

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 6
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI
USNESENÍ MIMORÁDNÉHO ZASTUPITELSTVA
ZE DNE

MOTTO

Praha 6 měla obrovskou příležitost spojit využití vlastního pozemku na Vítězném náměstí s vyřešením problematiky úřadu. Mohl zde být dům, který by sloužil veřejnosti a dokompletoval by toto nedokončené náměstí nejen po stavební stránce, ale i po stránce společenské. Tato příležitost byla ojedinělá - byla zvýrazněna skutečností, že Praha 6 na tomto centrálním náměstí získala pozemek do svého vlastnictví a připravovala zároveň zásadní rozhodnutí ohledně modernizace své radnice.

Pro rozhodnutí o objektivním a optimálním umístění úřadu Prahy 6 bylo k dispozici množství materiálů, které byly připravovány v průběhu cca 10ti let. Dlouholeté úvahy o spojení výstavby radnice s využitím pozemku na Vítězném náměstí byly ukončeny rozhodnutím zastupitelstva, které vzniklo na základě nepodloženého ekonomického příslibu tehdejšího starosty Tomáše Chalupy (ODS).

Toto rozhodnutí znamenalo:

- radnice zůstává v původním objektu (bude rekonstruována)
- pozemek na Vítězném náměstí je uvolněn pro jiné využití

Následný vývoj ukázal, že původní přísliby účelově ovlivňovaly rozhodování zastupitelstva. Praha 6 má nyní předraženou rekonstruovanou radnici s řadu chyb a problémů. Výsostné místo na veřejném pozemku, které mělo logicky sloužit pro veřejnost, bylo přenecháno soukromému subjektu, který navíc ve svém soukromém zájmu zvyšuje jeho objem na úkor architektonické hodnoty celého veřejného prostoru náměstí.

Výsledkem současného vývoje je stav, kdy způsob využití území může Praha 6 ovlivnit pouze omezeně, a to prostřednictvím územního plánu a stanoviskem k územnímu řízení. Pro minimalizaci těchto ztrát navrhuje zastupitelstvu přijmout následující usnesení:

Zastupitelstvo městské části

Bere na vědomí:

- a) že jeho rozhodování ve věci rekonstrukci radnice bylo ovlivněno neověřenými podklady, které mu byly předkládány tehdejším vedením radnice. Tím došlo k neomluvitelné a nevratné finanční i společenské ztrátě.
- b) výsledná cena rekonstrukce výrazně převýšila původní odhad, její cena se blíží ceně nového objektu. Vzniklý rozdíl mezi příslibem a skutečností je řádově cca 200 mil. Kč.
- c) rekonstrukce znemožnila využití stávajícího objektu radnice k jiným účelům (přestavba pro soc.bydlení, prodej jinému subjektu, čímž se ekonomická ztráta dále zvyšuje.
- d) rekonstruovaná budova nefunguje stoprocentně – omezené možnosti původní budov se do rekonstrukce a provozu budovy stále promítají. Na jednání zastupitelstva z 13.9.2009 bylo konstatováno, že využití 7.NP pro jednání zastupitelstva bude prověřeno vlastním provozem. Na základě zkušeností z provozu je zřejmé, že současný prostor pro jednání zastupitelstva i pro fungování jeho zázemí je nedostatečný.

II. Ukládá Radě MČ:

- a) aby Praha 6 vzala zpět žádost o změnu územního plánu, kterou požadovala sejmutí symbolu „VV“ z dotčeného území tak, aby v územním plánu zůstala zachována funkce „VV“ (veřejná vybavenost).
- b) aby Praha 6 jako dotčený orgán v územním řízení souhlasila pouze s takovým řešením, které:
- v parteru umísťuje funkci odpovídající požadavku na „VV“ (veřejná vybavenost)
 - respektuje regulační principy, definované prof. Englem a upřesněné v regulační studii z roku 2009.

III. Tajemníkovi MČ:

Předložit návrh řešení prostoru pro jednání zastupitelstva.

Termín: 30. května 2013

Předkladatel: Ing.arch. Alexander Holub (TOP09)
Zpracovatel: Ing.arch. Alexander Holub