

Konference: „Zahraničí jako inspirace pro moderní architekturu v Praze“

Dopis účastníkům konference

Vážení kolegové, vážení hosté,

obracíme se na Vás, účastníky konference o inspiraci zahraničím v moderní architektuře.

Rádi bychom Vás totiž upozornili na některá pražská specifika, skutečnosti a okolnosti, které mohou mít vliv na vaše vnímání obsahu této konference.

Stavební rozvoj Prahy imploduje do historické struktury, namísto toho, aby město expandovalo a dávalo developerské příležitosti rozvoji, prosperitě i architektuře. Tato konference je vlastně jen již několikero z P.R. akcí na podporu konkrétního projektu společnosti PPF, jehož prosazení může mít precedenční dopad na architekturu a urbanismus nejen Dejvic, ale i celého města. Tento projekt totiž může otevřít dokořán prostor pro likvidaci historického dědictví Prahy ve jménu prosazování světové architektury.

Díky takovým projektům totiž existuje v Praze i věčná kontroverze mezi dvěma skupinami odborné veřejnosti, a to na straně jedné občanskou společností, reprezentované občanskými iniciativami a jejich odbornými spolupracovníky, která hájí udržitelný rozvoj města a zásadu, že město má být obyvatelné a jeho architekturu je nutné dělat pro lidi. Na straně druhé jsou tu klientelistické lobby, účelově a finančně propojené s politiky, místní samosprávou, lobbisty různého druhu a financované velkými byznysmeny za dnes již vydatné podpory České komory architektů - tedy jde o ziskové, lobbistické společenství, které se na podobných P.R. akcích zařizuje nadřazeností „světové“ architektury.

Toto čistě komerční zájmové uskupení nemá vůbec zájem o hodnotová civilizační měřítka obecného zájmu o cennost světového historického dědictví Prahy, ani o prosazování pojmů jako např. harmonie a krása. Praha, které se vyhnula destrukce 2. světové války, se díky tomu stala světově ojedinělým autentickým archetypem městské kvality. Historické centrum Prahy, které je plodem tisícileté evropské kulturní integrace je zapsáno na seznamu světového kulturního dědictví UNESCO, a proto je nutné toto dědictví rozumně opatrovat, ale i rozumně doplňovat.

I přes to, že jsou tyto zásady zakotveny v mnoha právních předpisech o památkové ochraně, jsou soustavně porušovány, účelově obcházeny různými paskvilními výjimkami a regulace vyjádřená památkovými zónami je stavebními úřady svévolně ignorována.

Za tím vším pak stojí účelový komplex méněcennosti, který Prahu jako centrum středoevropské kultury degraduje. Prahu je přece třeba oživit opravdovou „světovou“ architekturou a nikoliv jen zcela komerčními projekty, jejichž investoři tyto prosazují podobnými P.R. akcemi a uměle vytvořenými soutěžemi, jež jsou jimi také sponzorovány. Praha vždy byla otevřena novým architektonickým stylům, ale i boření a likvidací zastaralého a ideově přežitého.

To je ale jen recycling diktátu urbanistické moderny, která je například odpovědná za sídliště kolem Prahy a nesourodost nové výstavby. Protože tyto dnes přežilé formy podle ideologických receptů nemají kvalitu rostlého města, míří projekty developerů do historické Prahy. Soustřeďují se do „prime lokalit“ - oblastí s tradiční zástavbou a tím je znehodnocují. S poukazem na nadřazenost moderní architektury se soustavně boří hodnotné historické stavby, historické vily se nahrazují nic neříkajícími rezidenčními bloky a naprosto nekonceptně se zastavují parky a plochy zeleně. Státní a komunální útvary památkové ochrany a „nezávislí odborníci“ jako např. zde přednášející arch. Lukeš, jsou trvale a zcela „nepochopitelně“ vstřícní k zájmům developerům a jejich záměrům maximální výtěžnosti a objemu, bez ohledu ke kontextu okolí a kapacitě a kvalitě území.

Marketinková podpora stavby s názvem „Line“ od arch. Radana Hubičky na Vítězném náměstí v Praze 6, investora PPF a.s. o kterou tu vlastně jde, stupňuje mediální tlak na veřejnost, která stavbu považuje za násilnou a nevhodnou a oprávněně kritizuje také podíl místní samosprávy na devastaci území, do něhož má být implementována, stejně jako i její selhání při řádné správě obecního majetku - cenného stavebního pozemku.

Diskuze o architektuře je v tomto případě zavádějící a současně světovému chápání města zcela cizí. Ostatně „světovou“ architekturu nedělají subjektivně geniální deformační možnosti 3D softwaru, ale hledání optimálních řešení v daném prostorovém a programovém kontextu.

Na fóru, kterého se zúčastníte, je diskuze uzavřená a jak je zvykem, skutečně současné názory na vývoj města nebudou vítány. Má povýšení jedné stavby do „světové“ architektury být volnou jízdou k destrukci jedinečné hodnoty celé Prahy a tak i k její postupné historické, umělecké i ekonomické devalvací?

Pro nás nepředstavitelné, že se Komora Českých Architektů přímo angažuje v tomto účelovém marketingu, jenž je nepochybně v rozporu nejen s jejím posláním, ale hlavně v rozporu s jejím statutem.

Samostatnou kapitolou je pak podpora této akce primátorem hl. m. Prahy v době, kdy k jeho úřadu směřují odvolání několika občanských sdružení i jednotlivých občanů, odvolání a podněty podjatosti úředníků státní správy i samosprávy. Není právě i toto důkazem podjatosti představitele samosprávy města, když se veřejně postaví na podporu jasné P.R. akce, která má za cíl v průběhu odvolací lhůty prosazovat jednu z výše kritizovaných megalomanských, svou banalitou šokujících staveb jako impliment do historické zástavby města (místa) jehož ceněný, hotový urbanismus je výtvozem jednoho z nejuznávanějších architektů české předválečné avantgardy.

Za občanské sdružení Bubeneč sobě a s podporou podepsaných občanů

Jiří Gebert architekt ČKA,ByAK

- - - připodepsána i další sdružení - - -