



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DOPRAVY

Urad mestske casti Praha 6

doruceno: 05.12.2006

MCP6 093431/2006

listy: přílohy:



2726632

STEJNOPIŠ

dle rozdělovníku

Č.j.
MHMP
141756/2005/SP/DOP-
01/Ar

Vyřizuje / linka
JUDr. J. Archmann/4327

Datum
27. 11. 2006

ROZHODNUTÍ

Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, jako speciální stavební úřad podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 120, odst.1 zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon),

v y d á v á

k žádosti společnosti **Inženýring dopravních staveb a. s.** Na Moráni 3, Praha 2 v zastoupení stavebníka **Hlavní město Praha**, zastoupeného OMI MHMP, ze dne 30. 06. 2005 pro stavbu

„Městský okruh, stavba 0079 Špejchar – Pelc - Tyrolka“ - komunikace a jejich součásti

na pozemcích č. parc.

772, 773, 757/1, 569 **k. ú. Hradčany**

4011/1, 4018/1 **k. ú. Dejvice**

2037, 688, 686, 687, 689, 691/2, 691/1, 670/16, 2171, 2043, 670/18, 670/3, 670/4, 2038, 663/2, 2042, 664/2, 1903/1, 2139 **k.ú. Bubeneč**

2223, 2199, 2201, 2202/4, 2169, 2170/2, 2170/4, 2202/6, 2202/5, 2167/6, 2137/1, 2202/2, 2202/1, 2172/1, 2202/3, 2172/6, 2172/2, 2172/3, 2207, 2413, 2408/4, 2410/17, 2410/18, 2410/39, 2410/36, 2410/22, 2410/35, 2410/21, 46/1, 2279/6, 2279/3, 34/1, 2279/2, 46/5, 46/3, 438/20, 2273/2, 42, 46/2, 37/1, 38/6, 133/1, 134, 133/9, 133/12, 133/13, 189, 38/7, 2480, 133/15 **k. ú. Holešovice**

1617, 1691/2, 1619/2, 1690/1, 1619/1, 1630, 1628, 1629, 1650, 1634, 1635, 1638/1, 1660/2, 1690/2, 1648/2, 1651/2, 1651/1, 1647/2, 1654, 1653, 1638/4, 1638/3, 1639/6, 1640/1, 1691/1, 1641/1, 1641/2, 1641/3, 1645/2, 1645/3, 1645/1, 1642/5, 1642/3, 530/2, 556, 1646, 1636, 1637, 1739, 1593/2, 1652, 1699, 1660/3, 1645/4, **k. ú. Troja**

440, 3742, 441, 442, 445, 443, 3743, 439/2, 430, 493/21, 437/2, 439/3, 3974, 425 k. ú.
Libeň

podle § 66 stavebního zákona
stavební povolení.

Předmětem stavebního povolení jsou následující stavební objekty a provozní soubory:

PC 9001	Strojní zařízení
PS 9001.01	Jeřábové dráhy
PS 9001.02	Silniční uzávěry
PS 9001.03	Tlakové uzávěry
PS 9001.04	Energocentrum
PS 9001.05	Naftové a olejové hospodářství
PC 9002	Světelná signalizace
PS 9002.01	Značení a řízení provozu, závory
PS 9002.02	Informační systém
PC 9003	Vzduchotechnika
PS 9003.01	Hlavní větrání tunelu
PS 9003.02	Větrání pomocných prostor
PS 9003.04	Vzduchotechnika - OS
PC 9004	Zařízení pro automatiku provozu
PS 9004.01	Řídicí systém
PS 9004.04	Měření škodlivin a rychlosti proudu vzduchu
PS 9004.05	Identifikace provozních podmínek
PS 9004.07	Uzavřený TV okruh
PS 9004.09	Bezpečnostní zařízení
PS 9004.10	Přenos řízení dopravy do HDŘÚ
PS 9004.11	Úpravy pro řízení dopravy v HDŘÚ
PS 9004.12	Úpravy pro řízení dopravy v ODŘÚ
PS 9004.14	Úpravy ve velínu SAT
PS 9004.50	Provizorní přenos řízení vybavenosti do velínu SAT
PC 9005	Silnoproudá zařízení
PS 9005.01	Silnoproudé rozvody, uzemnění
PS 9005.03	Osvětlení tunelů
PS 9005.05	Kabel 22 kV st. Kobylisy – TGC3
PS 9005.06	Kabel 22 kV st. Hradčanská – TGC3
PS 9005.07	Dozbrojení rozvodny 22 kV st. Kobylisy
PS 9005.08	Dozbrojení rozvodny 22 kV st. Hradčanská
PC 9006	Slaboproudá zařízení
PS 9006.01	Anténní zařízení
PS 9006.02	Elektrická požární signalizace
PS 9006.03	Elektrická požární signalizace - pomocné prostory
PS 9006.05	Sdělovací zařízení
PS 9006.07	Měření a detekce pro OS
PS 9006.09	Elektrická zabezpečovací signalizace
PS 9006.11	Místní rozhlas
PS 9006.12	Doplnění DO+S OSM st. Kobylisy
PS 9006.13	Dozbrojení a úpravy v ČR
PS 9006.14	Informační systém pro OS

PS 9006.15	Radiové spojení pro OS
PC 9007	Trafostanice
PS 9007.01	Úseková trafostanice TGC3
PS 9007.02	Úseková trafostanice TGC4
PS 9007.03	Úseková trafostanice TGC5
PS 9007.04	Přívodní trafostanice TGC6
PC 9008	Čerpací stanice
PS 9008.01	Čerpací stanice odpadních vod
PS 9008.02	Čerpací stanice průsakových vod
PS 9008.03	Odvodnění
PS 9008.05	Tunelový vodovod
SC 9010	Komunikace
SO 9010.01	Vozovky v tunelech
SO 9010.02	Povrchová trasa MO Trója
SO 9010.03	Křižovatka Špejchar
SO 9010.04	Křižovatka U Vorlíků
SO 9010.05	Úprava ulice M.Horákové
SO 9010.06	Napojení garáží Letná
SO 9010.07	Zpevněné plochy u výdechů Letná
SO 9010.08	Chodníky, ostatní plochy - Letná
SO 9010.09	Úprava ulice Bádeniho
SO 9010.10	Křižovatka Trója
SO 9010.11	Křižovatka Partyzánská - Vrbenského
SO 9010.12	Prodloužení ulice Partyzánské do Tróje
SO 9010.13	Úprava ulice Povltavská
SO 9010.14	Chodníky, ostatní plochy – Trója, Pelc Tyrolka, Holešovice
SO 9010.15	Parkovací plocha - Letenská pláň
SO 9010.16	Rozšíření ulice Na Špejcharu
SO 9010.17	Příjezdová komunikace k výdechu na trojské straně
SO 9010.18	Úprava ulic Pod lisem a Povltavská
SO 9010.19	Parkovací plocha – Špejchar
SO 9010.20	Plocha pro jednotky IZS Letná
SO 9010.21	Plocha pro jednotky IZS Trója
SO 9010.22	Příjezdová komunikace pro zásahová vozidla k objektu metra
SC 9011	Komunikace provizorní
SO 9011.51	Provizorní komunikace ul.M.Horákové - U Vorlíků (pro 4.fázi)
SO 9011.52	Provizorní komunikace ul.M.Horákové - Špejchar (pro 5.fázi)
SO 9011.53	Provizorní komunikace ul.M.Horákové - Špejchar (pro 6.fázi)
SO 9011.57	Provizorní příjezd k objektu č.2173
SO 9011.58	Provizorní příjezd k objektu č.684
SO 9011.61	Provizorní napojení parkoviště u nádr. Holešovice z ul. Vrbenského
SC 9017	Opěrné a zárubní zdi
SO 9017.01	Opěrné zdi rampy 1-4 U Vorlíků
SO 9017.02	Opěrné zdi rampy 2-3 U Vorlíků
SO 9017.04	Zárubní zeď rampy 2 Troja,
SO 9017.05	Opěrná zeď plochy IZS
SO 9017.08	Opěrná zeď mezi MO a rampou 2 Trója
SO 9017.09	Opěrná zeď rampy 3 Troja
SO 9017.10	Opěrná zeď Holešovice
SC 9019	Dopravní značení

SO 9019.01 Tunelová trasa MO
 SO 9019.02 Povrchová trasa MO Trója
 SO 9019.03 Křižovatka Špejchar
 SO 9019.04 Křižovatka U Vorlíků - pouze rampy MO
 SO 9019.05 Úprava ulice M.Horákové (Špejchar ↔ Let. nám.)
 SO 9019.06 Napojení garáží Letná
 SO 9019.07 Úprava ulice Bádeniho
 SO 9019.08 Křižovatka Trója – pouze rampy MO
 SO 9019.09 Křižovatka Partyzánská - Vrbenského
 SO 9019.10 Prodloužení ulice Partyzánské do Tróje
 SO 9019.11 Úprava ulice Povltavská
 SO 9019.12 Rozšíření ulice Na Špejcharu
 SO 9019.13 Úprava ulic Pod Lisem a Povltavská
 SO 9019.14 Portály dopravního značení

SC 9020 Tunely hloubené

SO 9020.01 Hloubené tunely Letná
 SO 9020.02 Hloubené tunely Letná, portálová část
 SO 9020.03 Hloubené tunely rampy 1-4 U Vorlíků
 SO 9020.04 Hloubené tunely rampy 2-3 U Vorlíků
 SO 9020.05 Hloubené tunely Trója, portálová část
 SO 9020.06 Hloubené tunely Trója

SC 9021 Tunely ražené

SO 9021.01 Severní tunelová trouba STT
 SO 9021.02 Jižní tunelová trouba JTT
 SO 9021.03 Propojovací kanály VZD přívod
 SO 9021.04 Propojovací kanály VZD odvod
 SO 9021.05 Strojovna VZD přívod a odvod
 SO 9021.06 TGC 4
 SO 9021.07 Vzduchotechnický kanál přívod a odvod
 SO 9021.08 Vzduchotechnický kanál přívod a odvod
 SO 9021.09 Vzduchotechnická šachta přívod a odvod
 SO 9021.10 Vzduchotechnická šachta přívod a odvod
 SO 9021.11 Tunelová propojka TP č.3.4
 SO 9021.12 Tunelová propojka TP č.3.5
 SO 9021.13 Tunelová propojka TP č.3.6
 SO 9021.14 Tunelová propojka TP č.3.7
 SO 9021.15 Tunelová propojka TP č.3.8
 SO 9021.16 Tunelová propojka TP č.3.9
 SO 9021.17 Tunelová propojka TP č.3.10
 SO 9021.18 Tunelová propojka TP č.3.11
 SO 9021.19 Podzemní trafostanice - TGC 5
 SO 9021.20 Čerpací stanice
 SO 9021.21 Hygienická buňka - HGB 2
 SO 9021.22 Hygienická buňka - HGB 3
 SO 9021.23 Hygienická buňka - HGB 4

SC 9025 Podzemní objekty

SO 9025.02 Technologické centrum Sparta - TGC 3
 SO 9025.03 Technologické centrum Trója - TGC 6
 SO 9025.04 Šachta výtlačku kanalizace
 SO 9025.05 Propojovací chodba do metra

SC 9031	Mosty silniční
SO 9031.01	Trojský most
SO 9050	Kanalizace PVK
SO 9050.09	Odvodnění TGC 3 Letná
SO 9050.22	Přípojky uličních vpustí a kalových jímek TT Letná
SO 9050.24	Přípojka kanalizace garáží a TGC3 Letná
SO 9050.25	Přípojky uličních vpustí a kalových jímek TT Letná – jih
SO 9050.26	Přípojky uličních vpustí a kalových jímek TT Letná – sever
SO 9050.27	Přípojky uličních vpustí křižovatky U Vorlíků
SO 9050.28	Úprava uličních vpustí a kalových jímek TT v ulici Partyzánská
SO 9050.30	Přípojky uličních vpustí povrchové trasy MO Trója
SC 9051	Kanalizace TSK
SO 9051.14	Odvodnění křižovatky Trója
SO 9051.15	Přípojky uličních vpustí a kalových jímek TT křižovatky Trója
SC 9052	Vodovody
SO 9052.20	Vodovodní přípojka DN150 TGC3 Letná
SO 9052.23	Vodovodní přípojka DN150 TGC6 Trója
SO 9052.26	Přípojka vodovodu DN 200 pro TGC6 (ve správě TSK)
SC 9065	Elektrická zařízení ostatních správců
SO 9065.02	Přípojka NN pro čerpací jímku Povltavská
SC 9082	Novostavby
SO 9082.03	Čerpací stanice Troja
SC 9085	Výdechy vzduchotechniky
SO 9085.01	Výdechový a nasávací objekt Nad Královskou oborou
SO 9085.02	Výdechový objekt Trója
SO 9085.04	Výdechový objekt Špejchar

Popis stavby:

V rámci stavby bude provedena část městského okruhu v úseku Špejchar – Pelc - Tyrolka o celkové délce 4320m od napojení na stavbu 0080 Prašný most Špejchar cca 100m před křižovatkou Špejchar po napojení na mimoúrovňovou křižovátku Pelc Tyrolka na severním předpolí mostu Barikádníků. Komunikace je zařazena jako místní komunikace 1. třídy. Převážná část trasy je vedena v hloubených či ražených tunelech v délce 3438m, zbývající část trasy na pravém břehu Vltavy v Troji je vedena povrchově v délce 882m. Komunikace je navržena jako místní sběrná třídy B1, směrově rozdělená s mimoúrovňovým uspořádáním napojovacích uzlů U Vorlíků na Letné a v Troji při v rámci stavby rovněž budovaném novém mostě přes Vltavu. Příčné uspořádání trasy MO je 2x2 průběžné jízdní pruhy s tím, že v místech křižovatek jsou přidány manévrovací pruhy pro připojení a odpojení vozidel, v závislosti na podélném sklonu je přidán v místech stoupání 3. pruh pro pomalá vozidla. Trasa MO je navržena bez odstavných pruhů, v 2-pruhových tunelových úsecích jsou navrženy zálivy pro odstavení vozidel. Prostorové uspořádání v tunelových úsecích je následující: š. jízdního pruhu 3,50m, š. vodícího proužku 0,50m, š. vozovky mezi obrubníky pro 2 jízdní pruhy 8,00m, š. mezi obrubníky pro 3 jízdní pruhy 11,50m, oboustranný nouzový chodník š. 1,00m, výška průchozího profilu nad nouzovým chodníkem 2,50m, výška obrubníku 0,15m, základní výška průjezdného průřezu 4,80m. Návrhová rychlost hlavní trasy MO je 70km/hod., min. návrhová rychlost na křižovatkových rampách je 35km/hod.

Nový most přes Vltavu je navržen v pokračování ul. Partyzánské za podjezdem pod tratí ČD kolmo na řeku. Jedná se o sdružený městský most v příčném uspořádání 2x2 jízdní

pruhy, střední tramvajové těleso a symetricky oboustranné chodníky pro pěší a cyklistickou dopravu.

Součástí stavby je dále rekonstrukce ul. M. Horákové od začátku stavby před křižovatkou Špejchar po Letenské nám., ul. Badeniho ve stávajícím uspořádání, v souvislosti s výstavbou nového mostu přes Vltavu bude upravena ul. Partyzánská od křižovatky s ul. Vrbenského po nový most a následně nové propojení komunikace od mostu s ul. Povltavskou, úprava ul. Povltavské po křižovatku s ul. Pod lisem, v níž bude mezi 2 jízdní pruhy umístěna tramvajová trať s napojením na ul. Trojskou a úprava ul. Pod lisem po křižovatku s ul. Nad Kazankou, podchod pro pěší pod povrchovou trasou MO, spojující komunikaci pro pěší a cyklisty podél Vltavy s ul. Povltavskou, opěrné zdi, osvětlení a odvodnění komunikací včetně sedimentačních nádrží a ČS, požární vodovod, technologická zařízení (řídící systémy dopravy a technologie, vzduchotechnika, energetická zařízení, EZS, EPS a další), dopravní značení vč. portálů.

Předmětem stavebního povolení nejsou vodní díla, přeložky inženýrských sítí, podzemní garáže, SSZ, drážní stavby (ČD ani tramvajové dráhy) a objekty ZS.

Pro provedení stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která se po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí předává stavebníkovi.
2. Stavba bude dokončena do 31.12. 2011.
3. Stavba bude provedena oprávněnou, odborně vybavenou firmou. Kopie jejího oprávnění bude stavebnímu úřadu předložena před zahájením stavebních prací. Práce prováděné hornickým způsobem smí provádět pouze zhotovitel s oprávněním k provádění těchto prací.
4. Zahájení stavebních prací oznámí stavebník písemně stavebnímu úřadu DOP MHMP a Povodí Vltavy, s. p. Přitom uvede jméno, sídlo a telefonní číslo pracovníka, který zodpovídá za provádění stavebních prací. Současně uvede i jméno a organizaci úředně oprávněného zeměměřičského inženýra.
5. Realizační dokumentace rozvodných zařízení bude vypracována firmou z databáze zhotovitelů projektů PRE.
6. Další stupeň PD pro práce prováděné hornickým způsobem a související práce, její změny a doplňky, může zpracovat pouze projektant s oprávněním dle §5 odst. 2 zák. č. 61/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů.
7. Vyhrazené elektrické zařízení smí být ve smyslu ust. § 4 vyhl. č. 20/1979 Sb. předáno montážní organizací odběrateli pouze se souhlasem příslušného OIP.
8. Výkopy budou ohrazeny a osvětleny, výkopky uloženy do ohrádek, překopy vozovek zasypany štěrkopískem a ihned uvedeny do sjízdného stavu.
9. Stavebník zajistí pravidelné provádění zkoušek míry hutnění zeminy podloží a zkoušky podkladních vrstev vozovky a povede o tom záznamy ve stavebním deníku.
10. Po celou dobu realizace stavby bude na komunikacích zabezpečen příjezd a průjezd hasičských vozidel, zachován přístup ke stávajícím uličním hydrantům a dalším uzávěrům inž. sítí, zachován přístup ke všem objektům, vjezd dopravní obsluhy, pohotovostním vozidlům, přístup na zastávky tramvají a autobusů MHD a bezpečné tranzitní trasy pro pěší.

11. V dostatečném předstihu před zahájením stavby musí být s příslušnými silničními správními úřady projednány odvozové trasy.
12. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození inženýrských sítí, podzemních ani vrchních vedení.
13. Při provádění prací musí být dodržena ČSN 736005 - prostorová úprava vedení technického vybavení.
14. Pracovníkům PVK a.s. musí být po celou dobu provádění stavebních prací umožněn přístup a příjezd (včetně těžkých vozidel) k vodovodnímu a kanalizačnímu zařízení pro provádění kontroly a čistících prací.
15. Při provádění stavebních prací musí být zabráněno spadu a splavení stavebního materiálu do kanalizačního zařízení.
16. Veškeré stávající povrchové znaky inženýrských sítí budou zachovány, resp. rektifikovány.
17. Nad stávajícími vodovodními řady nesmí být skladován stavební ani výkopový materiál.
18. Hladina hluku ze stavební činnosti nesmí přesahovat v době od 7.00 – 21.00 hod. v L_{Aeq} 60 dB, v době od 6.00 – 7.00 a od 21.00 – 22.00 hod. v L_{Aeq} 50 dB a v době od 22.00 – 6.00 hod. v L_{Aeq} 40 dB v chráněném venkovním prostoru.
19. Při provádění prací, u kterých nelze dodržet hladinu hluku v L_{Aeq} 60 dB; musí být k ochraně přilehlé chráněné zástavby použito mobilních zástěn s absorpční vrstvou a stavební mechanizace s tichým chodem.
20. Pokud nebudou dodrženy hladiny hluku dle bodu 18), musí být realizována před zahájením stavby protihluková opatření, zabezpečující dodržení hlukových limitů pro vnitřní chráněné prostory.
21. Před zahájením provozu musí být realizována protihluková opatření na obytných a zdravotnických zařízeních v okolí ul. V Holešovičkách v rozsahu dle hlukové studie, zpracované PÚDIS a. s. v 05/2006 pod č. zak. 3-3900-0308-06.
22. Po uvedení MO do provozu musí být měřením prokázána dostatečná účinnost provedených protihlukových opatření. V případě, že měření prokáže, že protihluková opatření nejsou dostatečně účinná, musí být navržena a do kolaudace realizována další protihluková opatření.
23. Naměřené hodnoty nesmí překročit ve venkovním chráněném prostoru v době od 6.00 – 22.00 hod L_{Aeq} 60 dB a v době od 22.00 – 6.00 hod L_{Aeq} 50 dB. Zároveň musí být prokázáno, že jsou dodrženy hygienické limity hladin hluku pro vnitřní chráněný prostor, t. j. v L_{Aeq} 40 dB pro denní dobu a v L_{Aeq} 30 dB pro noční dobu.
24. Při kolaudačním řízení musí být měřením prokázáno, že nedošlo ke zhoršení hygienických limitů hladin hluku na komunikacích, které navazují na výjezdy z povolované stavby MO. V případě, že by na těchto komunikacích došlo ke zhoršení hlukových poměrů, musí být navržena a do kolaudace realizována další protihluková opatření tak, aby byly hygienické limity hladin hluku dodrženy jak ve vnějším, tak i ve vnitřním chráněném prostoru.
25. V dalším stupni projektové dokumentace budou zohledněna doporučení, obsažená v příloze B.5 předložené koordinační dokumentace souboru staveb „Širší dopravní vztahy“.
26. Hasičskému záchrannému sboru hl. m. Prahy bude předložena realizační dokumentace řízení technologie, ve které budou podrobně popsány vazby a způsob ovládání požárně bezpečnostních zařízení tunelu (soulad s §41 odst. 2 písm. n) čl. 6 vyhl. MV č. 246/2001 Sb.).
27. Jakékoli změny a doplňky v PD týkající se požární bezpečnosti stavby budou neprodleně projednány s HZS hl. m. Prahy.

28. K zahájení zkušebního provozu budou doloženy dle zákona č. 22/1997 Sb. ve znění pozdějších předpisů a vyhl. MV č. 246/2001 Sb. veškeré konstrukce, materiály a zařízení týkající se požární bezpečnosti stavby vč. revizí a funkčních zkoušek těchto zařízení.
29. Při prostupu kabelových vedení tlakově odolnou a plynotěsnou stavební konstrukcí budou použity průchodky, schválené pro použití v metru podle TP Protokolu č. 41/2002 TR DP HMP.
30. Pokud nezajistí navazující stavby kapacitní propojení nového Trojského mostu na ul. Bubenskou, bude ke dni uvedení stavby do provozu realizováno etapové řešení v křižovatce Pelc Tyrolka. Na křižovatkách Povltavská – rampy mostu Barikádníků budou osazena SSZ a zachovány pohyby MO – most Barikádníků a zpět. Dopravní řešení SSZ musí umožnit obousměrnou komunikaci mezi ODŘÚ a řídicím systémem tunelů.
31. Z hlediska systému řízení městského silničního provozu bude zajištěno plnohodnotné propojení systémů řízení provozu (řídících systémů tunelových staveb MO, SSZ křižovatek dotčených stavbou tohoto MO a oblastních dopravních řídicích ústředen ODŘÚ 1 – Letná, Holešovice a ODŘÚ 3 – Smíchov) pro zajištění koordinace křižovatek řízených SSZ připojených k uvedeným ústřednám a pro zajištění dopravní vazby SSZ na provozní stavby tunelů MO (stavby č. 9515, 0080 a 0079).
32. Před zprovozněním stavby bude prověřena dopravní vazba mezi napojením garáží, obsluhou Letenské pláně a tramvajovou (autobusovou) smyčkou.
33. Přípomínky uplatněné ve stanoviscích PČR-SHMP-DI č. j. 553/DI-4-2003 ze dne 13. 06. 2003 a č. j. PSP 723/DI-4-2004 ze dne 06. 05. 2004 budou plněny dle „Vyjádření projektanta a zástupce investora k souhrnnému stanovisku PČR-SHMP-DI ze dne 13. 06. 2003 a 06. 05. 2004“, které je přílohou stanoviska PČR-SHMP-DI č. j. PSP 260/DI-4-2006 ze dne 02. 02. 2002.
34. Stavbou nesmí dojít k poškození stávajících inženýrských sítí ve správě DP-Metro.
35. Stavbou nesmí dojít k omezení nebo ohrožení provozu metra nebo poškození jeho zařízení.
36. Na stavbě nesmí být použity mechanismy a zařízení, jejichž činnost by negativně ovlivnila provoz metra, jeho konstrukce a zařízení.
37. Uvedením stavby do provozu nesmí být ohrožen bezpečný a plynulý provoz metra. Stavba musí být udržována tak, aby byl vyloučen nepříznivý vliv stavby na provoz metra.
38. V dalším stupni dokumentace bude dořešena problematika vedení MHD na levém břehu Vltavy s těsnější vazbou na železniční stanici Holešovice (l. č. 112, příp. dalších) a obsluha areálu VŠ MHD.
39. V dalším stupni PD bude na upravovaných pozemních komunikacích a SSZ v max. míře preferována MHD.
40. Před zahájením stavebních prací budou s dotčenými MČ projednány přepravní trasy automobilové dopravy.
41. Na objízdných trasách budou navržena opatření k zajištění plynulosti a bezpečnosti provozu a preference MHD.
42. Rozsah a způsob obnovy povrchů komunikací narušených stavbou bude předem projednán s TSK HMP a odborem dopravy příslušné MČ při respektování požadavků OPP MHMP.
43. Před zahájením ražeb tunelu bude provedena pasportizace všech staveb v poklesové kotlině.

44. Budou splněny požadavky ČD, a. s. – SDC Praha uplatněné v souhrnném stanovisku zn. 31838/04-343/03-S/712/Tech ze dne 21. 12. 2004, požadavky SŽDC s. o., Stavební správa Praha, uplatněné ve stanovisku zn. 03612-S/2001-SSP ze dne 27. 07. 2004, ČD, a. s. – TÚDC č. j. TÚDC 24/03-S24 ze dne 05. 05. 2003, k dodatku D1 č. j. TÚDC 20/04-S24 ze dne 22. 04. 2004 a ČD – Telekomunikace, a. s. č. j. 1153/04 ze dne 14. 07. 2004.
45. Pokud není stavební odpad nakládán a odvážen z místa vzniku k dalšímu využití či k likvidaci, musí být ukládán do velkoobjemových kontejnerů.
46. Manipulace s odpady bude po celou dobu výstavby zabezpečena tak, aby nedocházelo k ohrožení životního prostředí. Vozidla musí být před výjezdem na veřejnou komunikační síť očištěna a sypký materiál musí být zakryt plachtami dle § 52 zák. č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.
47. Veřejné komunikace znečištěné v souvislosti se stavbou budou neprodleně očištěny.
48. Mezideponie prašného materiálu budou plachtovány nebo kropeny tak, aby jejich povrch nevysychal.
49. Pro bourací práce a při manipulaci se sutí a jinými sypkými materiály a při nakládání bude použito postupů a prostředků zajišťujících minimální možnou produkci prachu.
50. Po dobu stavby budou zabezpečeny dřeviny před poškozením v souladu zejména s ČSN DIN 18920 z 6/1997 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech (zejména body 3.5 a 3.9) a budou dodržovány ČSN DIN 18 915, 18 916, 18918 a 18 919. Kmeny stromů budou chráněny prodyšným samonosným bedněním, které se nebude dotýkat kmenů. V blízkosti stromů nesmí být skladován žádný výkopový ani stavební materiál. Výkopové práce v kořenové zóně budou prováděny ručně.
51. Výkopek smí být skladován pouze na manipulačních plochách a plochách ZS. Skladovaný materiál musí být zajištěn před splavováním do zeleně.
52. Veškerý odpad vzniklý realizací stavby bude zařazen, tříděn a evidován podle druhů a kategorií. Předán bude pouze osobě oprávněné k jeho převzetí, přednost bude dána jeho dalšímu využití před likvidací.
53. Při provádění stavebních prací nesmí dojít ke znečištění vodních toků stavebním materiálem.
54. Na pozemku staveniště v záplavovém území nebudou skladovány látky škodlivé vodám ani s nimi nebude manipulováno bez odpovídajícího zajištění.
55. Při realizaci stavby musí být přijata taková opatření, aby nedošlo ke znečištění povrchových a podzemních vod látkami škodlivými vodám.
56. Mechanizace použitá při provádění stavebních prací bude zajištěna proti úniku látek škodlivých vodám (pohonné a mazací hmoty).
57. Ve vyhlášeném záplavovém území nebudou zřizovány deponie stavebního materiálu, při provádění stavebních prací bude přebytný výkopek odvážen na skládku mimo toto území.
58. Stavba bude důsledně časově, technicky i ekonomicky koordinována s akcí Protipovodňová opatření etapa 0007 – Troja ve všech fázích přípravy i realizace obou investic.
59. Objekty podchodů pro pěší, podchodů a průjezdů pod železnicí, větracích šachet a průchodů v záplavovém území budou zabezpečeny proti zaplavení.
60. U nového mostu bude plavební dráha min. š. 50m o podjezdové výšce 7m nad max. plavební hladinou a plavební hloubce 3,3m od min. plavební hladiny.

61. Čistota vypouštěných předčištěných vod do toku bude průběžně kontrolována a výsledky budou předávány ke kontrole správci toku.
62. Další stupeň PD podléhající odsouhlasení Povodí Vltavy bude průběžně konzultován s úsekovým technikem Povodí Vltavy, s. p., záv. Dolní Vltava.
63. Budou splněny další požadavky Povodí Vltavy, s. p. uplatněné ve vyjádření zn. 260/263/4024/1552/03 ze dne 02. 04. 2003.
64. V dalším stupni PD bude návrh plavebního značení po dobu výstavby i po dokončení stavby v dostatečném předstihu před započítím stavby projednán se Státní plavební správou – pobočka Praha.
65. Veškeré geodetické práce prováděné v souvislosti s ražením tunelů budou vedeny v souladu s vyhl. ČBÚ č. 435/1992 Sb. o důlně měřičské dokumentaci při hornické činnosti a některých činnostech prováděných hornickým způsobem.
66. V realizačním projektu ražeb a zajištění tunelů budou zohledněny výsledky vyhodnocení ražby průzkumné štoly.
67. V realizačním projektu bude problematika požárních poklopů ve svislých podzemních dílech řešena v souladu s ust. §63 vyhl. ČBÚ č. 55/1996 Sb.
68. Realizační dokumentace pro práce prováděné hornickým způsobem musí být před zahájením prací projednána s OBÚ Kladno.
69. Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizace musí svým složením splňovat limity dané kanalizačním řádem, pro vypouštění do Vltavy platí limity dle nař. vl. č. 61/2003 Sb.
70. Při provádění stavebních prací v ochranných pásmech energetických sítí budou dodrženy podmínky, stanovené ve vyjádřeních PRE ze dne 14. 02. 2005 zn. 21 1100/023-05/Svo, PT a. s. ze dne 26. 01. 2006 zn. OÚ/387/06/Epu, PP, a. s. ze dne 10. 01. 2006 zn. 14296/Hö/OSPM/2006.
71. V dalším stupni PD budou doplněna jednoduchá přehledová schémata zapojení a přeložek silno a slaboproudých zařízení.
72. V dalším stupni PD bude respektován požadavek T-Systéms PragoNet, a. s. na pokládku přílože 1x LSPE ochranné trubky v celé tunelové části stavby.
73. Před vypracováním dalšího stupně PD budou doplněny zákresy kabelů MV.
74. Musí být zachován a výstavbou nesmí být přerušen odběr tepla pro FK Sparta přípojkou z parní jímky v křižovatce ul. U Sparty x M. Horákové.
75. Po dobu stavby musí být zajištěn vjezd a výjezd vozidel PT a. s. k teplem zásobovaným objektům v ul. U Sparty a v ul. M. Horákové č. 72 až č. 96 a nesmí být omezen přístup k zařízením PT a. s. v tomto úseku parovodu.
76. Zařízení PT a. s. a parovodních odboček k objektům PČR a Prefa-Wolf v oblasti ul. Partyzánská nesmí být pojížděno těžkou mechanizací a vozidly s větší dopravní zátěží. Pracovníkům PT a. s. musí být zachován přístup k parním jímkám, jejich poklopy musí zůstat volné.
77. Veškerá stavební činnost v oblasti funkčních tepelných sítí PT a. s. a jejich zákonném ochranném pásmu může probíhat pouze se souhlasem správce oblasti.
78. Před zahájením stavebních prací musí být s PT a. s. uzavřena smlouva na demontáž a likvidaci parovodu Hrad.
79. Budou respektovány požadavky na provádění stavby, uplatněné ve vyjádřeních správců a vlastníků podzemních sítí, jejichž seznam je uveden v odůvodnění rozhodnutí. Vyjádření, jejichž platnost před zahájením stavebních prací skončila, musí být aktualizována.
80. Před zahájením stavebních prací v oblasti vedení GTS Novera bude s GTS Novera projednáno technické řešení styku s jejich zařízením.

81. Min. 1 měsíc před zahájením stavebních prací budou na vjezdy a výjezdy ze staveniště, staveništní dopravu a na zásahy do komunikací a pozemků ve správě TSK HMP uzavřeny smlouvy o výpůjčce komunikací.
82. Před zahájením stavby musí být realizační dokumentace zařízení ve správě Telefónica 02 Czech Republic, a. s. touto společností oodsouhlasena.
83. Stavba bude koordinována s výstavbou staveb MO SAT 2a, SAT 2b, stavbou 9515 Myslbekova – Prašný most, stavbou 0080 Prašný most – Špejchar a se stavbami PO č. 518 a 519 tak, že citované stavby PO musí být zprovozněny nejpozději se zprovozněním uvedených staveb MO.
84. Stavba bude věcně a časově koordinována se stavbou SAT 2b, stavbou Rychlodráha Praha – letiště Praha – Ruzyně – Kladno a stavbou Metro IV.C včetně dopravních, územně technických, stavebně realizačních i technologických vazeb.
85. Bezbariérové úpravy pro tělesně a zrakově postižené musí být v souladu s vyhl. č. 369/2001 Sb., zejména nástupní hrany autobusů MHD musí být 200 mm nad úrovní vozovky, nově budované chodníky končící na terénu musí být ukončeny rampami v max. spádu 1 : 8 (12,5 %), rampa o sklonu 1 : 12 (8,33 %) musí být v délce 9000 mm přerušena podestou délky 1500 mm, řešení detailů a použité stavební výrobky musí odpovídat příkladům uvedeným ve druhém upraveném vydání publikace „Bezbariérové řešení staveb“ vydané ABF v roce 2005.
86. I v průběhu výstavby komunikací musí být na trasách pro pěší a zastávkách MHD dodrženy vodící linie pro zrakově postižené, překážky na pochozích plochách musí mít ochranu a hmatné zarážky a musí být zachován průjezd pro těžce pohybově postižené.
87. V dostatečném předstihu bude s DP HMP a. s. projednán aktuální návrh dopravních opatření s dopadem na vedení tras autobusové a tramvajové MHD.
88. Zpracování realizační dokumentace, která se dotýká zájmů DP HMP bude konzultováno s příslušnými útvary DP HMP a. s.
89. Při provádění stavby budou dodržovány „Technické podmínky pro provádění zásypů rýh a výkopů inž. sítí“, vydané TSK HMP dne 19. 11. 2001.
90. Realizační dokumentace bude projednána a odsouhlasena příslušnými odbory TSK HMP.
91. Koordinační vyjádření TSK HMP ze dne 02. 05. 2005 zn. 951/05/260/Ad a ze dne 03. 05. 2005 zn. 951/05/260/Ba budou před zahájením stavby aktualizována. Stavba bude koordinována se stavbami dle aktualizovaných koordinačních vyjádření.
92. Před termínem kolaudace bude TSK HMP – odboru 530 předána dokumentace skutečného provedení stavby. Výkresy s geodetickým zaměřením budou předány v digitální formě a označeny číslem akce, přiděleným odborem koordinace TSK HMP.
93. Budou dodrženy požadavky VUSS, týkající se parametrů stavebního a dopravně technického stavu komunikací a nároků na průjezdnost komunikací vč. objízdných tras, uplatněné ve stanovisku č.j. 1725/23444-ÚP/2006-7103/41 ze dne 13. 03. 2006.
94. V případě užití otočných věžových jeřábů o výšce nad 60m n. t. budou tyto stavební mechanismy označeny nočním překážkovým značením realizovaným červeným světlem, umístěným na vrcholech jeřábů.
95. V dalším stupni PD bude stanoven způsob zajištění bezpečnosti při práci i v budoucím provozu v souladu s § 9 vyhl. ČÚBP č. 48/82 Sb., včetně prevence rizik jednotlivých dodavatelů dle § 132a ZP.

96. Stavba bude provedena dle projektové dokumentace ověřené Drážním úřadem. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen s Drážním úřadem předem projednat.
97. Všechny kovové části stavby je nutno chránit podle příslušných norem a předpisů proti korozivním účinkům bludných proudů z důvodu budoucí elektrizace železniční trati.
98. Před zprovozněním stavby požádá stavebník Drážní úřad v Praze o souhlas k provozování stavby v obvodu a v ochranném pásmu dráhy. Žádost bude doložena písemným stanoviskem oprávněného zástupce vlastníka dráhy, že stavba byla provedena v souladu se souhlasem Drážního úřadu a stavebním povolením.
99. V dalším stupni PD budou zahrnuty příp. změny technického řešení stavby, vyplývající z projednané změny územního plánu. Stavebním úřadem budou povoleny na základě řádně předložené žádosti stavebníka.
100. Povodňový plán bude aktualizován min. 1x ročně a v případě důležitých změn.
101. Po výběru zhotovitele bude povodňový plán doplněn údaji o osobě zodpovědné za dodržování ustanovení povodňového plánu a o osobě přímo odpovědné za provádění hlavních úkonů v protipovodňových opatřeních.
102. Realizační dokumentace řídicího systému dopravy bude v rozpracovanosti průběžně konzultována s DOP MHMP - silničním správním úřadem.
103. V dalším stupni PD bude znovu posouzen z hlediska hlu
104. kové zátěže objekt č. p. 950 k. ú. Bubeneč a navržena příp. protihluková opatření.
105. V dalším stupni PD bude provedeno posouzení nehodovosti v ul. V Holešovičkách a příp. budou navržena opatření ke zvýšení bezpečnosti.
106. V dalším stupni PD bude technické řešení povrchové trasy MO v Troji navrženo tak, aby v případě potřeby s ohledem na budoucí využití přilehlého území, umožnilo dodatečné zakrytí komunikace (kapotáž).
107. V dalším stupni PD bude zachována min. vzdálenost 1000mm mezi průjezdným profilem a stropem tunelu ve všech řezech (včetně oblouků).
108. V dalším stupni PD bude vypracován provozní řád pro řídicí systém dopravy, technologických zařízení stavby vč. ČS odpadních a průsakových vod. a dešťové kanalizace.
109. Do provozního řádu řídicího systému dopravy budou zapracována opatření k omezení dopravy na MO a navazujících komunikacích v době nepříznivých rozptylových podmínek, zajišťující dodržení limitů znečišťujících látek v ovzduší dle nařízení vlády č. 429/2005 Sb.
110. S provozovatelem vtl. plynovodu pro teplárnu Holešovice PP a. s. bude dohodnut způsob užívání trasového uzávěru k odvodu plynu v lokalitě Pelc Tyrolka, případná nutná opatření budou zahrnuta v provozním řádu řídicího systému dopravy.
111. Provozní řády pro objekty dešťové kanalizace musí zahrnovat zejména kontrolu provozu zařízení, havarijní opatření, osoby odpovědné za provoz a musí být nejpozději 1 měsíc před zahájením kolaudačního řízení (zkušebního provozu) předloženy ke schválení vodoprávnímu úřadu.
112. Projekt postupu a provádění stavby vč. harmonogramu postupu prací bude aktualizován na základě výběru zhotovitele a reálných dopravních vztahů v době výstavby a předložen stavebnímu úřadu před zahájením stavebních prací.
113. Před zahájením stavby bude zpracován a s Povodím Vltavy s. p. projednán plán havarijních opatření.

114. Městské části, v jejichž katastrálním území bude stavba realizována, budou v dostatečném předstihu informovány o zahájení stavebních prací a jejich harmonogramu zejména s ohledem na dopravní opatření.
115. Plochy dočasných záborů budou po dokončení stavby uvedeny do původního stavu, resp. upraveny v souladu s projektovou dokumentací.
116. Před dokončením stavby požádá stavebník zdejší stavební úřad o povolení zkušebního provozu k ověření projektovaných parametrů technologických zařízení a ověření předpokladů hlukové a rozptylové studie.
117. Ve zkušebním provozu bude provedeno dlouhodobé autorizované měření imisních koncentrací v okolí stavby včetně ul. V Holešovičkách při plném dopravním zatížení.
118. Před zahájením stavby je nutné umístit u vstupu na staveniště tabuli s údaji o povolené stavbě a ponechat ji tam až do doby kolaudace.
119. Stavebník předloží stavebnímu úřadu ke kolaudaci:
 - potvrzení o předání geodetické dokumentace skutečného provedení stavby (se souřadnicemi lomových bodů) Institutu městské informatiky hl. m. Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2
 - evidenci druhů a množství odpadů spolu s doklady o způsobu jejich odstranění, pokud nebylo možné jejich další využití
 - výsledky hlukových měření po provedení stavby, dokazující, že hladiny hluku z provozu splňují hygienické limity hladin hluku ve venkovním chráněném prostoru, t. j. v L_{Aeq} 60 dB pro denní dobu a v L_{Aeq} 50 dB pro noční dobu, ve vnitřním chráněném prostoru v L_{Aeq} 40 dB pro denní dobu a v L_{Aeq} 30 dB pro noční dobu a to i na komunikacích, navazujících na výjezdy z povolené části MO
 - protokol měření hladin hluku z výdechu vzduchotechnických zařízení. Naměřené hodnoty ve venkovním chráněném prostoru nesmí překročit ve vzdálenosti 10 m od výdechu v době od 6.00 – 22.00 hod L_{Aeq} 50dB a v době od 22.00 – 6.00 hod. L_{Aeq} 40 dB. V případě překročení uvedených hladin hluku musí být navržena a realizována další protihluková opatření a provedeno nové měření před kolaudací stavby
 - výsledky měření imisních koncentrací prokazující, že obsah znečišťujících látek v ovzduší nepřekračuje stanovené limity
 - protokol o seřízení a odzkoušení vzduchotechnického zařízení na projektované parametry
 - vyhodnocení zkušebního provozu
 - potvrzení o provedeném archeologickém výzkumu
 - stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitkám účastníků řízení OS „Za naši budoucnost“, OS „EKO Břevnov“, Miroslava Angera, Petrovice I, č. p. 96, 286 01 Čáslav, Marie Tylšarové, V Holešovičkách 52/1478, Praha 8, Evy Nachmüllnerové, V Holešovičkách 52/1478, Praha 8, Heleny Pavlíkové, V Holešovičkách 40/1491, Praha 8, Miroslava Kašeho, Na úbočí 5/1396, Praha 8, Ing. Vlastislavy Šenarové, V Holešovičkách 25/1158, Praha 8, Aleny Fiedlerové, V Holešovičkách 30/1577, Praha 8, JUDr. Zdeňka Kuneše, V Rohu 1/434, Praha 4, Dany Vrbové a Cyrila Morese, Na Truhlářce 41/1484, Praha 8, Jitky Proškové a Marie Jiříčkové, V podvrší 6/1363, Praha 8, Oldřicha a Drahomíry Caltových, V podvrší 3/1351, Praha 8, TJ Sokol Bubeneč bylo vyhověno částečně, námitka MČ Praha – Troja č. 1 a 3 se zamítá, k námitce č.2 se nepřihlíží, námitky AC Sparta Praha se zamítají.

O d ů v o d n ě n í

Dne 30. 06. 2005 požádal Inženýring dopravních staveb a. s. v zastoupení stavebníka o vydání stavebního povolení shora uvedené stavby. Protože žádost neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby, byl stavebník vyzván k doplnění předkladu a řízení bylo rozhodnutím ze dne 08. 08. 2005 přerušeno. Lhůta k doplnění předkladu byla přípisem ze dne 18. 10. 2005 prodloužena do 28. 02. 2006. z důvodu obtížného procesu zajišťování dokladů o vlastnických právech k pozemkům. V řízení bylo pokračováno po doplnění žádosti v 01/2006.

V řízení bylo zjištěno:

- Stavba je zapsána v „Seznamu veřejně prospěšných staveb“, který je přílohou č.2 vyhl. č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, pod pořadovým č. 6, kategorie DK
- Katastrálního úřadu Praha – město. Všechna parcelní čísla zastavěných pozemků jsou uvedena v příloze projektové dokumentace B.8.2 „Soupis pozemků dotčených stavebními objekty“, s udáním parcelních čísel a výměry dle katastru nemovitostí. Stavebník ke všem pozemkům dotčeným stavbou prokázal ve smyslu ustanovení § 58 odst. 2 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že k těmto pozemkům Vlastnictví pozemků bylo osvědčeno jednotlivými výpisy z katastrů nemovitostí má vlastnické právo, nebo jiné právo, které jej opravňuje zřídit na těchto pozemcích požadovanou stavbu. Toto právo stavebník prokázal zejména kupními smlouvami, smlouvami o smlouvách budoucích kupních, smlouvami o zřízení věcného břemene, smlouvami o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene, nájemními smlouvami a smlouvami o výpůjčce pozemku
- Vyjádření OSM MHMP bylo vydáno dne 14. 09. 2006 pod č. j. OSM/188072/05/VP/Ks
- Mandátní smlouva č. 1620 ze dne 29. 12. 1997, uzavřená mezi OMI MHMP a IDS a. s., podle níž bude IDS a. s. vykonávat inženýrskou a investorskou činnost pro HMP při přípravě a realizaci souboru staveb MO v úseku Myslbečova – Pelc Tyrolka + zúžení rozsahu plných mocí udělených touto smlouvou ze dne 17. 09. 2003 č. j. MHMP/OMI/7286/2003+ plná moc k výkonu investorských práv a povinností ze dne 03. 03. 2003
- Výpis z OR, vedeného MS v Praze, oddíl B, vl. č. 2447 pro f. IDS a. s. ze dne 08. 02. 2002
- Projektovou dokumentaci zpracovalo sdružení SATRA spol. s r.o., Sokolská 32, Praha 2, IČO 18584209 a VPÚ DECO PRAHA a. s., Podbabská 20, Praha 6 IČO 60193280 v 11/2004 pod č. zak. 026/98-400, pro f. VPÚ DECO PRAHA a. s., výpis z OR vedeného u MS v Praze, odd. B, vl. 1418 ze dne 07. 01. 2002. pro f. SATRA, spol. s r. o. výpis z OR, vedeného MS v Praze, odd. C, vl. 3014, ŽL spol. SATRA s r. o. vydal OÚ Mělník-OŽÚ dne 13. 06. 1996 pod č. j. OŽÚ/P/16/7328-V. Projekt autorizovali: Ing. Josef Dvořák, hl. inženýr projektu, AI v oboru pozemní stavby, ČKAIT 0000950, Ing. Jiří Landa, AI v oboru dopravní stavby, ČKAIT 0004787, Ing. Arch. Stanislav Pícek, AA, ČKA 01991, Ing. Arch. Klement Valouch, AA, ČKA 00596, Ing. Petr Bednář, AI v oboru městské inženýrství, ČKAIT 0006675, Ing. Jaroslav Němeček, AI pro geotechniku, ČKAIT 0004396, osv. o odb. způsobilosti OBÚ Kladno č. j. 5265/95, Ing. Zbyněk Pěnka, AI pro dopravní stavby, ČKAIT 0000195, Ing. Alexandr Butovič, AI pro geotech., mosty a inž. konstrukce, ČKAIT 0009245, osv. o odb. způs. OBÚ Kladno č. j. 9357/02, Ing. Václav Mach, AI pro geotech., mosty a inž. konstrukce, statiku a dynamiku staveb, ČKAIT 0000001, Ing. Petr

Lapáček, AI pro technologická zařízení staveb, ČKAIT 0001410, Ing. Jitka Thomasová, AI pro městské inž. a vodohosp. stavby, ČKAIT 0000105, Ing. Ivan Jícha, AI pro technolog. zař. staveb ČKAIT 0004537, Ing. Miroslav Kolář, AI pro technol. zař. a tech. prostř. staveb, spec. elektrotech. zař., ČKAIT 1003466, Ing. Petr Tětek, AI pro pozemní stavby, ČKAIT 0002879, Ing. Jan Václavík, AI pro technologická zař., ČKAIT 0000333, Ing. Tomáš Pilař, AI pro obor zahradní a krajinářská tvorba, ČKAIT 0002510, Ing. Martin Vejsada, AI pro dopravní stavby, ČKAIT 0008697, Ing. Jiří Jahn, oprávnění ke zprac. dok. dle zák. č. 86/2002 S. §15, odst. 1 MŽP č. j. 3263/740/02 ze dne 11. 10. 2002, Ing. Vladimír Vlček, úř. oprávn. Českého úř. zeměměř. a katastr. č. 1038/95 č. j. 6064/1995-12 ze dne 03. 11. 1995

- územní rozhodnutí bylo vydáno dne 08. 07. 2002 pod č. j. MHMP/131247/01/OUR/DI/Š, potvrzeno MMR rozhodnutím ze dne 09. 04. 2003 č. j. 21680/02-62/O-588/02, PM 22. 05. 2003
- stanovisko dle § 120 stavebního zákona vydal OST MHMP dne 15. 06. 2005 pod č. j. MHMP-128697/2005/OST/Št
- OST MHMP vydal vyjádření k architektonické části dokumentace dne 07. 12. 2005 pod č. j. MHMP-262716/2005/OST/Št
- Hasičský záchranný sbor vydal kladné stanovisko dne 30. 05. 2003 pod zn. HSAA-8039/ODZS-1519-2003, k ochrannému systému dne 29. 04. 2004 a dne 03. 05. 2004 pod zn. HSAA-9507/ODZS-2121-2004 k dodatku č.1
- MV GR Hasičského sboru vydalo stanovisko dne 09. 07. 2004 pod č. j. PO-9-11/PRE-2004
- HS HMP vydala kladné vyjádření dne 20. 05. 2005 pod čj. ÚP/376/2374/3144/217/05, nesouhlasné dne 28. 03. 2006 pod č. j. ÚPL/166/880/1784/06 a konečné kladné stanovisko dne 18. 09. 2006 pod č. j. ÚPL/830/4079/7535/06
- PČR – SHMP – DI vydala stanoviska dne 13. 06 2003 pod č. j. PSP 553/DI-4-2003, dne 06. 05. 2004 pod č. j. PSP 723/DI-4-2004, dne 02. 02. 2006 pod č. j. PSP 260/DI-4-2006 a při ústním jednání dne 04. 04. 2006
- DOP MHMP vydal kladné stanovisko dne 02. 04. 2003 pod čj. MHMP-39860/2003/DOP-O4/Dů, k dodatku D1 30. 04. 2004 pod č. j. MHMP-39734/2004/DOP-O4/Dů a dne 28. 02 2006 pod č. j. S-MHMP-35873/2006/DOP-O4/Nk z hlediska telematických signálů a SSZ v úseku Malovanka – Pelc Tyrolka
- DOP MHMP vydal souhlas s připojením stavby na veřejnou komunikační síť rozhodnutím ze dne 11. 02. 2002 č. j. MHMP-17049/2002/DOP/O4/Dů, PM 13. 03. 2002
- DOP MHMP vydal souhlas ke zřízení a provozování stavby v ochranném pásmu speciální dráhy (metra) dne 19. 10. 2004 pod č. j. MHMP-142518/2004/DOP-O2/BI
- DOP MHMP vydal souhlas ke zřízení a provozování stavby v ochranném pásmu tramvajové dráhy a stavby, která není stavbou dráhy a zasahuje do obvodu této dráhy dne 12. 10. 2004 pod č. j. MHMP-139262/2004/DOP-O2/Re
- OD ÚMČ Praha 6 vydal stanovisko dne 14. 12. 2004 pod č. j. OD/3833-21935/04/379-Fi, dne 31. 01. 2006 pod č. j. MCP6 12901/2006 OD/032-Fi a při ústním jednání dne 04. 04. 2006, stanovisko k podnětu OS ZNB dne 28. 03. 2006 pod č. j. MCP6 31436/2006 OD/097-Fi
- ODO ÚMČ Praha 7 vydal kladné stanovisko 07. 05. 2004 pod zn. ODO/887/04/Mik, dne 14. 12. 2005 pod zn. ODO/2958/05/Mik. a při ústním

- jednání dne 04. 04. 2006, stanovisko k výzvě OS ZNB dne 07. 11. 2005 zn. ODO/2597/05/Mik.
- OD ÚMČ Praha 8 vydal kladné stanovisko dne 13. 05. 2003 pod č. j. OD/2003/0873, dne 03. 05. 2004 pod č. j. OD/2004/0762 k D1 a při ústním jednání dne 04. 04. 2006
 - OBÚ Kladno vydal souhlas dne 14. 05. 2003 pod zn. 3161/03/807.2/SLÁ/VCH
 - OPP MHMP vydal rozhodnutí dne 04. 10. 2004 pod č. j. MHMP 39164/2003/Stj, PM 25. 10. 2004
 - OZP MHMP vydal souhlas dle §17 odst. 1 písm. c) vodního zákona rozhodnutím ze dne 12. 12. 2003 pod č. j. MHMP-39193/2003/VYS/Pk, PM 05. 01. 2004 a dne 07. 06. 2004 pod č. j. MHMP-37976/2004/OZP-IX/R-413/Pk, PM 28. 06. 2004
 - OŽP MHMP vydalo dne 07. 09. 2001 pod č. j. MHMP-45959/OŽP/V-650/R-260/01/Blh rozhodnutí, kterým podle zákona č. 114/1992 Sb. vydalo souhlas dle §12 odst.2 k zásahu do krajinného rázu, souhlas dle § 37 odst.2 ke stavební činnosti v ochranném pásmu přírodních památek Královská obora a Jabloňka, souhlas dle § 44 odst. 2 ve spojení s vyhl. č. 5/1988 Sb. NVP k umístění a povolení stavby v přírodní památce Královská obora, závazné stanovisko dle § 4 odst. 2 k zásahu do významného krajinného prvku – vodního toku a údolní nivy Vltavy a dle § 67 odst. 4 uložilo realizovat náhradní opatření k ochraně přírody. MŽP vydalo rozhodnutí o odvolání proti tomuto rozhodnutí dne 15. 01. 2002 pod č. j. 500/1793/50321/01, kterým rozhodnutí potvrdilo, PM 04. 02. 2002
 - OZP MHMP vydal stanovisko dne 18. 05. 2005 pod č. j. MHMP-039400/2003/001/OZP/VI, souhlas s vynětím půdy ze ZPF č. j. MHMP-167823/2001/OZP-VII-970a/2002/N a MHMP-16823/2001/OZP-VII-970b/2002/N
 - OPP ÚMČ Praha 6 vydal souhlasné stanovisko dne 14. 12. 2005 pod č. j. OPP/2200/3890/05/Jež.
 - OŽP ÚMČ Praha 7 vydal souhlasné stanovisko dne 21. 05. 2003 pod zn. P7-OŽP/977-SŘ/03/Pec a dne 16. 04. 2004 pod zn. OŽP-P7/121-O/2004/Kon k D1
 - OŽP ÚMČ Praha 8 vydal souhlasné stanovisko dne 04. 06. 2003 pod č. j. OZP/2003/0622 a dne 12. 05. 2004 pod č. j. OZP/2004/0577 k D1
 - ÚMČ Praha – Troja vydal vyjádření dne 24. 04. 2003 pod zn. 182/311/2003 a dne 30. 04. 2004 pod zn. 224/329/2004 k D1
 - ELTODO CITEUM, s. r. o. vydalo stanovisko dne 08. 03. 2005 pod zn. EC 303/5137/05
 - OKR MHMP vydal vyjádření dne 19. 12. 2005 pod č. j. MHMP 136635-2/2005
 - IBP pro hl. m. Prahu vydal stanovisko dne 23. 04. 2003 pod č. j. 1565/3.32/03/15.7 a dne 21. 04. 2004 pod č. j. 2079/3.32/04/15.7 k D1
 - PVK a. s. vydaly vyjádření dne 15. 12. 2003 pod zn. PVK 18127/OTPČ/6750/03 a dne 10. 04. 2004 pod zn. PVK 11528/OTPČ 3898/04 k D1
 - PVK a. s. vydaly vyjádření k vodovodním přípojkám dne 08. 04. 2004 pod zn. 7119/04 a pod zn. 7120/04, dne 22. 04. 2004 pod zn. 7117/04 – platnosti prodlouženy o 2 roky do 04/2008
 - PVS a. s. vydala vyjádření dne 02. 07. 2003 pod zn. 2275/03/02/Ří/Pa/Če/Ma a dne 25. 08. 2004 pod zn. 3175/04/2/02/Pa,Tu k D1
 - CEPS a. s. vydala vyjádření dne 25. 08. 2005 pod zn. Režie/050276/pp
 - PRE a. s. vydala vyjádření dne 17. 08. 2005 pod zn. 21 1100/107-05/Svo, platnost prodloužena do 02. 01. 2008
 - PT, a. s. vydala souhlas dne 26. 01. 2006 pod zn. OÚ/387/06/Epu
 - PP a. s. vydala souhlas dne 10. 01. 2006 pod zn. 14296/Hö/OSPM/2006

- Povodí Vltavy s. p. vydalo vyjádření dne 05. 05. 2000 pod zn. 260/263/2021/695/00, dne 02. 04. 2003 pod zn. 260/263/4024/1552/03 a dne 05. 05. 2004 pod zn. 260/263/5151/1813/04 k D1
- ČD, a. s. – SDC Praha vydaly vyjádření dne 21. 12. 2004 pod zn. 31838/04-343/03-S/712/Tech
- SŽDC s. o., Stavební správa Praha vydala stanovisko dne 27. 07. 2004 pod zn. 03612-S2/2001-SSP
- ČD, a. s. – TÚDC vydaly stanovisko dne 05. 05. 2003 pod č. j. TÚDC 24/03-S24 a dne 22. 04. 2004 pod č. j. TÚDC 20/04-S24
- DÚ vydal souhlas ke zřízení stavby dne 08. 09. 2003 pod zn. 10-0822/03-DÚ/Su a dne 23. 01. 2006 pod zn. 10-0451/04/05/06-1-DÚ/Mt – 1. dodatek
- DP HMP a. s. – svodná komise vydala stanovisko dne 26. 05. 2003 pod zn. 90113/21PE333/568, dne 28. 05. 2004 k D1 pod zn. 90113/22PE621/938 - negativní stanovisko a dne 01. 02. 2006 pod č. j. 100130/PE/275 konečné kladné stanovisko
- DP HMP, a.s. , DP-Metro, o. z. vydal stanovisko dne 17. 04. 2003 pod zn. 11702/1524/2003
- DP HMP, a. s., divize Metro vydal stanovisko k D1 dne 05. 04. 2004
- TSK HMP vydala koordinační vyjádření dne 02. 05. 2005 pod zn. 951/05/260/Ad a dne 03. 05. 2005 pod zn. 951/05/260/Ba
- TSK HMP vydala vyjádření dne 24. 05. 2004 pod zn. 1414/04/220/Su a dne 04. 05. 2005 pod zn. 1158/05/220/Su
- ČR – Státní energetická inspekce vydala stanovisko dne 30. 07. 2003 pod zn. 148-12.5/03/11.103/BL a dne 09. 06. 2004 pod zn. 147-22.4/04/11.103/BL k D1
- SPS – pob. Praha vydala stanovisko dne 01. 04. 2003 pod zn. 1346/PH/03 a dne 26. 04. 2004 pod zn. 1597/PH/04
- ÚDI HMP vydal vyjádření dne 22. 05. 2003 pod zn. 130/612/03-La, dne 04. 05. 2004 pod zn. 130/526/04-LA a dne 19. 01. 2006 pod zn. 101/57/06-Smí
- SURM HMP vydal stanovisko dne 07. 05. 2003 pod č. j. SURM/3597/2003 KŘ 338/2003 a dne 16. 05. 2004 pod č. j. SURM/4408/2004 KŘ/120/04
- OV ÚMČ Praha 6 vydal stanovisko dne 17. 04. 2003 pod č. j. výst.: 1410/MO0079 Bubeneč/03-Kd
- OV ÚMČ Praha 7 vydal vyjádření dne 23. 04. 2003 pod zn. 10177/03/981/Spec.-ob68/Zí
- OV ÚMČ Praha 8 vydal vyjádření dne 23. 04. 2003 pod č. j. OV/2003/1341/Bau a dne 27. 04. 2004 pod č. j. OV/2004/1873/Bau k D1
- SŽPZdP v ČR vydalo vyjádření dne 09 pod zn. 04/388/VK/091. 05. 2003 pod zn. 03/05/Mo/099 a dne 25. 04. 2004
- Společné stanovisko projektanta a stavebníka k připomínkám účastníků řízení a DOSS
- Prohlášení zpracovatele PD
- Povodňový plán, vypracovala SATRA s . r. o. v 06/2006
- ÚMČ Praha 7, OKŘ – KS potvrdil povodňový plán dne 25. 06. 2006 pod č. j. OKŘ-91/06

Vyjádření podle zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů:

- ČESKÝ TELECOM, a.s., provoz sítí Praha, ochrana sítí - vyjádření ze dne 20. 02. 2006 č. j. 0024724/06/CPH/VVV
- ETEL, s.r.o. – razítko na situaci ze dne 04. 05. 2005 - nedojde ke styku

- GTS CZECH, a.s. – vyjádření č. j. 286/Dok/03 ze dne 29. 04. 2003, č. j. 04-1387 ze dne 26. 04. 2004 a z 02. 05. 2006 – dojde ke styku
- TISCALI Telekomunikace ČR, s.r.o. – razítko na situaci ze dne 26. 05. 2006 – nedojde ke styku
- ČEZnet, a.s. – razítko na situaci ze dne 22. 06. 2006 – nedojde ke styku
- MEMOREX TELEX COMMUNICATIONS CZ, a.s. – razítko na situaci ze dne 02. 05. 2006 – nedojde ke styku
- UPC ČR, a.s. – razítko na situaci ze dne 02. 08. 2005 – dojde ke styku
- InWay, a.s. – vyjádření zn. 34/P/03 ze dne 20. 07. 2004 – dojde ke styku
- MAXPROGRES, s. r. o. – razítko na situaci ze dne 22. 03. 2005
- SUPTel, a.s. – vyjádření ze dne 19. 08. 2005 zn. 1717/2005 a dne 08. 08. 2006 – nedojde ke styku
- SITEL, s.r.o. – vyjádření zn. 3510-05 ze dne 01. 09. 2005, razítko na situaci ze dne 19. 07. 06 – nedojde ke styku
- Telia Sonera International Carrier Czech Republic, a. s. – razítko na situaci ze dne 26. 07. 2005 a 27. 06. 2006 – nedojde ke styku
- T-Systems PragoNet, a. s. – vyjádření č. j. ÚR/16493/05-5 ze dne 06. 05. 2005 a dne 19. 05. 2006 pod zn. ÚR/19867/06-5- dojde ke styku
- MV vydalo stanovisko dne 21. 01. 2002 pod č. j. OKIS-1-20/096-2002, platnost prodloužena dne 08. 03. 2004, dne 02. 05. 2005 a dne 24. 04. 2006 – dojde ke styku
- EUROTEL PRAHA, s.r.o. – vyjádření zn. 1395/05 ze dne 05. 05. 2005 a zn. 1939/06 ze dne 02. 05. 2006 - dojde ke styku
- Vojenská ubytovací a stavební správa Praha – vyjádření čj. 24856/17395-ÚP/2004-7103 a č. j. 1725/23444-ÚP/2006-7103/41 ze dne 13. 03. 2006
- KOLEKTORY PRAHA, a. s. – razítko na situaci ze dne 02. 01. 2006 – nedojde ke styku
- ELTODO-CITELUM s.r.o. - vyjádření zn. EC 303/5137/05 ze dne 08. 03. 2005 – platnost prodloužena do 03. 03. 2006
- ČD – Telekomunikace, a. s. – vyjádření č. j. 1153/04, 1154/04 ze dne 14. 07. 2004 – dojde ke styku
- ČD, a. s. – Telematika, o. z. – vyjádření č. j. 1087/04-2318 ze dne 12. 12. 2004 + razítko na situaci
- GTS Novera vydala stanovisko dne 02. 05. 2006 – dojde ke styku
- CATR s. r. o., CentroNet, a. s., Český mobil, a. s., České radiokomunikace, a. s., Karneval Media s. r. o., TES Wireles s. r. o., RWE Energy Customer Services CZ a. s., CNCon a. s., Aliatel a. s. – nedojde ke styku

Zahájení stavebního řízení oznámil stavební úřad účastníkům řízení dne 27. 02. 2006 veřejnou vyhláškou, neboť se jedná o liniovou stavbu a současně nařídil ústní jednání na den 04. 04. 2006. Na úřední desce MHMP bylo oznámení o zahájení řízení vyvěšeno od 01. 03. 2006 do 20. 03. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha 6 bylo oznámení vyvěšeno od 06. 03. 2006 do 22. 03. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha 7 od 10. 03. 2006 do 27. 03. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha 8 od 06. 03. 2006 do 22. 03. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha – Troja od 02. 03. 2006 do 18. 03. 2006.

Dotčeným orgánům státní správy bylo oznámení zasláno přímo dne 01. 03. 2006.

Při ústním jednání dne 04. 04. 2006 potvrdil zástupce HS HMP, že jeho negativní stanovisko ze dne 28. 03. 2006 není stanoviskem konečným. To bude vydáno po doplnění řešení dopravní a hlukové situace v ul. V Holešovičkách včetně návrhu opatření. OS Za naši budoucnost (dále jen OS ZNB) a EKO Břevnov vznesla při ústním

jednání námítku podjatosti pracovníků MHMP včetně ředitele MHMP Ing. Martina Trnky. Do doby pravomocného rozhodnutí o podjatosti zodpovědných pracovníků DOP MHMP nebylo v řízení pokračováno.

Rozhodnutím MD ze dne 31. 05. 2006 č. j. 340/2006-120-STSP/3 byla námítka podjatosti ředitele MHMP Ing. Trnky zamítnuta. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 07. 06. 2006. Následně byla rozhodnutím ředitele MHMP zamítnuta námítka podjatosti ředitele DOP MHMP Ing. Heroudka. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 13. 07. 2006. Rozhodnutím ředitele DOP MHMP ze dne 21. 08. 2006 č. j. MHMP 142/2006/podjatost byla zamítnuta námítka podjatosti dalších pracovníků DOP MHMP: JUDr. Archmanna, JUDr. Rajchartové, Ing. Rajcharta, Ing. Lehmana, Ing. Vachka, pí. Süssové, pí. Doležalové, Ing. Kunta, Ing. Telcové a Ing. Košťála. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 29. 08. 2006. Po vyřešení námítky podjatosti oznámil stavební úřad veřejnou vyhláškou pokračování stavebního řízení a současně stanovil lhůtu 7 dní od doručení oznámení pro uplatnění námitek a připomínek. Oznámení bylo vyvěšeno na úřední desce DOP MHMP od 03. 11. 2006 do 20. 11. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha 6 od 06. 11. 2006 do 22. 11. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha 7 od 10. 11. 2006 do 27. 11. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha 8 od 10. 11. 2006 do 27. 11. 2006, na úřední desce ÚMČ Praha – Troja od 07. 11. 2006 do 23. 11. 2006. Dotčeným orgánům státní správy bylo oznámení doručeno přímo.

Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu ve smyslu vyhlášky hlavního města Prahy č. 26/1999 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky zabezpečující užívání stavby osobami s omezenou schopností pohybu a orientace ve smyslu vyhlášky č. 369/2001 Sb.

V provedeném stavebním řízení přezkoumal stavební úřad předloženou žádost o stavební povolení z hledisek uvedených v § 62 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány státní správy a zjistil, že uskutečněním (ani užíváním) stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Stavba je v souladu s rozhodnutím o umístění stavby, podmínky ÚR byly splněny.

V průběhu stavebního řízení se jako účastníci řízení přihlásila občanská sdružení (dále jen OS) „Za naši budoucnost“, „Ateliér pro životní prostředí“ a „EKO Břevnov“ a dále vlastníci nemovitostí Ing. Vlastislava Šenarová, V Holešovičkách 25/8, Eva Nachmüllnerová, V Holešovičkách 52/1478, Praha 8, Helena Pavlíková, V Holešovičkách 40/1491, Praha 8, Miroslav Kaše, Na úbočí 5/1396, Praha 8, Miroslav Anger, Petrovice I, čp. 96, 286 01 Čáslav, Dana Vrbová a Cyril Mores, Na Truhlářce 41/1484, Praha 8, Jitka Prošková a Marie Jiříčková, V podvrší 6/1363, Praha 8, Oldřich a Drahomíra Caltovi, V podvrší 3/1351, Praha 8 a MČ Praha - Troja. OS Ateliér pro životní prostředí nebylo rozhodnutím ze dne 10. 03. 2006 č. j. MHMP 141756ozn/2005/DOP-O1/Ss účastenství ve stavebním řízení přiznáno. Rozhodnutí nabylo právní moci dne 04. 04. 2006.

O námítce podjatosti pracovníků MHMP včetně ředitele MHMP, kterou vznesla OS Za naši budoucnost (dále jen OS ZNB) a EKO Břevnov, bylo pojednáno výše. Námítka se zamítá.

Obě OS i jednotliví vlastníci nemovitostí v oblasti ul. V Holešovičkách nesouhlasí s navrhovanou stavbou, neboť po jejím dokončení vzroste dopravní zátěž v ul.

V Holešovičkách a dojde ke zhoršení životního prostředí v jejím okolí vlivem překročení závazných limitů hluku a látek znečišťujících ovzduší. Stavební úřad k této námitce konstatuje, že se žádostí o stavební povolení předložená projektová dokumentace obsahuje v příloze č. B.7.4 hlukovou studii, zpracovanou PÚDIS a. s. v 11/2004. Tato studie byla vypracována pro oblast vlastní stavby 0079, neobsahovala výpočet hlukové zátěže na návazné komunikaci V Holešovičkách, jejíž dopravní zatížení bude po zprovoznění MO oproti dnešnímu stavu vyšší. Na základě podnětu OS ZNB byla pro oblast ul. V Holešovičkách vypracována PÚDIS a. s. v 05/2006 další hluková studie. Studie obsahuje seznam obytných a jiných chráněných objektů, u nichž musí být provedena účinná protihluková opatření před zahájením provozu na nově vybudované části MO (úprava či výměna oken, případně další opatření). Dotčený orgán na úseku ochrany života a zdraví HS HMP na základě posouzení obou studií vydal souhlas s realizací stavby dne 18.09.2006 pod č. j. ÚPL/830/4079/7535/06, který podmínil splněním stanovených podmínek. HS HMP uložené podmínky jsou zakotveny v podmínkách č. 21 - 24 ve výrokové části rozhodnutí. Námitce bylo vyhověno.

Přílohou č. B.7.5 projektové dokumentace je rozptylová studie znečištění ovzduší. Tato studie byla zpracována rovněž pro oblast ul. V Holešovičkách. Modelové výpočty byly provedeny pro obsah oxidu dusičitého, benzenu a prašného aerosolu PM10 v ovzduší. Studie nepředpokládá překročení imisních limitů žádné znečišťující látky v ovzduší v blízkosti obytných objektů. Studie byla posouzena dotčeným orgánem na úseku čistoty ovzduší OOP MHMP, který dne 18.05. 2005 pod č. j. MHMP 039400/2003/001/OŽP/VI vydal kladné stanovisko ke stavbě, které rovněž podmínil splněním stanovené podmínky. Stanovená podmínka je zakotvena v podmínce č. 116 výrokové části rozhodnutí.

Stavební úřad v podmínce č. 108 výrokové části rozhodnutí zohlednil i zprávu HMÚ o výsledcích měření znečišťujících látek v ovzduší v ul. V Holešovičkách před domem č. 25 ve dnech 02. 03. až 03. 04. 2006, kterou stavebnímu úřadu předložilo OS ZNB, a to i přesto, že měření probíhalo od 13. 03. za nepříznivých rozptylových podmínek, které se zlepšily až v závěru měřicího období, jak bylo ve zprávě uvedeno.

K celkovému ozdravení ovzduší v hl. m. Praze významnou měrou přispěje nařízení kraje č. 14/2006 Sb. HMP s účinností k 01. 11. 2006, jímž Rada HMP přijala „Integrovaný krajský program snižování imisí a zlepšení kvality ovzduší“. Z 22 stanovených opatření ke zlepšení kvality ovzduší je 16 zaměřeno do oblasti dopravy, která je hlavní příčinou znečištění ovzduší v hl. m. Praze. Námitce bylo vyhověno.

K dalším námitkám OS EKO Břevnov – příloha č. 1 protokolu z ústního jednání dne 04. 04. 2006

Ad 1) OS namítá zastaralost a neplatnost podkladů a vyjádření DOSS na úseku ochrany přírody, soustředěných ve správním spise, neaktuálnost podkladů o dopravních zátěžích, negativní stanovisko HS HMP.

K tomu stavební úřad uvádí, že platnost vyjádření ve správním spise prověřil. Vyjádření, jejichž platnost byla časově omezena, byla aktualizována s výjimkou některých vyjádření dle zák. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů č. 127/2005 Sb., která byla 2x – 3x aktualizována, díky obstrukcím OS však postupně znovu ztrácejí platnost. S ohledem na složité koordinační vazby zejména se stavbami PO a prodloužené platnosti stavebního povolení stavební úřad v zájmu hospodárnosti uložil v podmínce č. 79 ve výrokové části rozhodnutí aktualizaci těchto vyjádření před zahájením stavebních prací. Platnost vyjádření OOP ÚMČ Prahy 7 a 8, citovaných v námitce, nebyla omezena. Jedná se o dotčené orgány státní správy, které případné změny svých stanovisek mohly uplatnit v rámci stavebního řízení, které jim bylo oznámeno přímo.

Negativní stanovisko HS HMP bylo dne 18.09.2006 pod č. j. ÚPL/830/ 4079/ 7535/06 nahrazeno souhlasem se stavbou.

Námítka se zamítá.

- Ad 2) Námítka se týká vlivu stavby na životní prostředí – viz. výše
- Ad 3) Námítka obsahuje polemiku s koncepcí řešení dopravy v hl. m. Praze. K námítce se ve smyslu ust. § 61 odst. 1 stavebního zákona nepřihlíží.
- Ad 4) Námítka podjatosti byla zamítnuta, viz. výše.
- Ad 5) V námítce je poukazováno na zpoždění výstavby PO – staveb č. 518 a 519 a z toho důvodu nesplnění předpokladu vyloučení vnější a tranzitní dopravy z Letné, s nímž počítá POV a tedy neúnosnost dopadů výstavby MO na okolní území i dopravní situaci v Praze při provádění stavby dle navrženého POV. Námítce je vyhověno uložením podmínek č. 83 a 111 ve výroku rozhodnutí.
- Ad 6) Námítka se týká dle názoru zástupce OS nedostatečné kapacity navržených tunelů MO s odvolávkou na vyjádření ÚDI ze dne 22. 05. 2003. Námítka je nesrozumitelná, zřejmě se nevztahuje k dokumentaci pro stavební povolení, protože ta v tunelové části stoupací pruhy pro pomalá vozidla obsahuje. K námítkám ÚDI ze dne 22. 05. 2003 vypracoval projektant stanovisko, které bylo ÚDI akceptováno pod zn. 101/57/06-Smí ze dne 19. 01. 2006. Námítka se zamítá.
- Ad 7) Námítka obsahuje hodnocení znečištění ovzduší uváděných v ÚP z r. 1996 při intenzitě cca 60 000 vozidel/den a k cílovému r. 2010, které zpochybňuje ve studiích uváděné výpočtové hodnoty znečištění ovzduší. Tyto hodnoty jsou nesrovnatelné, neboť nař. vl. č. 350/2002 Sb. a jeho novelou č. 429/2005 Sb. došlo k přehodnocení limitů a druhů sledovaných znečišťujících látek v ovzduší. Rovněž produkce znečišťujících látek moderních spalovacích motorů je výrazně nižší. Námítka se zamítá. Dále námítka obsahuje připomínky k chybně schválenému ÚP hl. m. Prahy. K těmto námítkám stavební úřad ve smyslu ust. §61 odst. 1 stavebního zákona nepřihlíží. Upozornění na zpracovanou jinou koncepci v severním segmentu hlavní uliční sítě zřejmě souvisí s návrhem změny ÚP v této oblasti, podaným OS ZNB – viz. dále.
- Ad 8) Námítka obsahuje seznam chybějících podkladů stavebního řízení
- a) citovaná ověřovací studie – proč není součástí spisu (obrázek 412) – stavební úřad neví, jakou studii má OS na mysli
 - b) studie protihlukových opatření – PD obsahuje návrh protihlukových opatření, zdejší stavební úřad je však nepovoluje, proto nebyl součástí spisu
 - c) řešení náhradní výsadby po likvidaci min. 280 vzrostlých stromů – projekt sadových úprav je součástí PD, zdejší stavební úřad je však nepovoluje, proto nebyl součástí spisu
 - d) výsledky geologického a hydrogeologického průzkumu – jsou zahrnuty v technických zprávách příslušných objektů
 - e) informace o předpokládaných zátěžích v tunelu i na povrchových komunikacích – jsou obsaženy v příslušných částech dokumentace
- Námítka se zamítá

Ad 9) Námítka obsahuje seznam nepřijatelných faktů:

- a) neexistuje plán protihlukových opatření pro dlouhodobé objízdné trasy IAD a MHD v době výstavby MO – protihluková opatření po dobu výstavby jsou součástí PD, návrh protihlukových opatření ve smyslu této námítky proveden nebyl, neboť definitivní návrh objízdných tras bude proveden dle aktuální dopravní situace v době realizace stavby. Zabezpečení protihlukových opatření na těchto objízdných trasách je uloženo podmínkou č. 115 ve výroku rozhodnutí

- b) v MO nebude možné provozovat MHD – provoz MHD nebyl požadován, možný však je.
- c) v trase MO budou moci jezdit nákladní automobily nad 6t – není důvod k jinému řešení než v již provozovaných úsecích MO
- d) není nijak řešeno pokračování zvýšené dopravy na úrovních komunikacích po vyústění MO na Pelc – Tyrolce – navazující komunikace byly v rámci zpracované PD posouzeny z hlediska kapacity, v příloze č. B.5 širší dopravní vztahy byla vytypována problémová místa, oblast Pelc – Tyrolky mezi nimi není.

Námitce bylo vyhověno částečně.

Ad 10) V námitce je stavebnímu úřadu vytýkáno, že ignoroval námitku podjatosti, vznesenou dne 03. 04. 2006 OS ZNB.

Stavební úřad neměl možnost včas odvolat ústní jednání, nařízené veřejnou vyhláškou na den 04. 04. 2006. V zájmu hospodárnosti proto připustil nařízené ústní jednání, vyhotovil z jednání protokol a v jeho závěru uvedl, že další postup řízení závisí na vyřešení otázky podjatosti ve smyslu zákona. Po vyřešení otázky podjatosti oznámil veřejnou vyhláškou pokračování v řízení.

Námitka se zamítá.

Ad 11) a 12) Nejedná se o námitky.

K dalším námitkám OS Za naši budoucnost – příloha č. 2 protokolu z ústního jednání:

- časový nesoulad výstavby PO a MO a jeho dopad na životní prostředí v širším centru města a v ul. V Holešovičkách. Obdobná námitka byla uplatněna i OS EKO Břevnov, námitce bylo vyhověno - viz. výše
- zastaralost vyjádření DOSS a dalších kompetentních orgánů a organizací, požadavek předložení současných vyjádření a aktualizované posudky a prognózy Obdobná námitka byla uplatněna OS EKO Břevnov – námitka byla zamítnuta – viz. výše.

K požadavku aktualizace posudků a prognóz stavební úřad konstatuje, že ÚDI byla potvrzena v září 2005 platnost podkladů, týkajících se předpokládaných intenzit dopravy k cílovému roku zprovoznění MO t. j. 2010, které byly podkladem pro posudky a studie, zpracované v rámci předložené PD. Tyto posudky jsou tedy i nadále platné. Námitka se zamítá.

- nesouhlas s rozkouskovaním MO na menší dílčí úseky, které jsou samostatně posuzovány a schvalovány, je zamlčován negativní dopad těchto dílčích staveb (konkrétně 0079) na obytné oblasti v lokalitě ul. V Holešovičkách. K této námitce stavební úřad konstatuje, že z mnoha různých důvodů – především projekčních a výrobních kapacit, finančních možností stavebníka, rozsáhlosti staveniště a dopravních omezení s výstavbou souvisejících a jejich dopadu na život velkoměsta, složitosti projednání takto rozsáhlé dokumentace atd. není možné realizovat celý městský okruh najednou ani po výrazně delších úsecích. Dopad stavby 0079 na obytné oblasti v okolí ul. V Holešovičkách není a nebyl zamlčován. V rámci projednávání územního plánu měl každý občan možnost se s dopady stavby seznámit a případně uplatnit námitky. V rámci zahájeného stavebního řízení veřejnou vyhláškou měl každý z účastníků řízení možnost do podkladů řízení nahlédnout a podrobně se s nimi seznámit. Rozptylová studie byla vypracována i pro tuto lokalitu, hluková studie byla na základě uplatněných připomínek o tuto lokalitu doplněna. Námitka se zamítá.

- chybějící prognózy negativního dopadu stavby 0079 na oblast ul. V Holešovičkách, zejména v oblasti nárůstu škodlivých imisí, hluku a vibrací. Námitka se týká vlivu stavby na životní prostředí – viz. výše - námitce bylo vyhověno. Vibrace působené automobilovou dopravou nepůsobí na zdraví obyvatel nepříznivě, proto HS HMP jejich měření nepožaduje. Negativní působení těchto vibrací na stav budov se posuzuje podle obč. zákoníku.
- poukázání na nesoulad údajů o intenzitách automobilové dopravy z různých zdrojů, uváděna jsou data z nástěnky ÚDI z dubna 2005, data předaná OMI MHMP a grafické porovnání předané MŽP, které bylo zpracováno pro hodnocení EIA stavby 0081.
K této námitce stavební úřad konstatuje, že se jedná o zdánlivý nesoulad údajů, neboť údaje nejsou srovnatelné. Výhledové intenzity dopravy nejsou vztaženy ke stejnému bodu ani stejnému roku a ani nejsou uvedeny další okolnosti, které uváděné intenzity ovlivňují (údaje OMI uvádějí intenzity dopravy na mostě Barikádníků pro rok 2010, ÚDI v ul. V Holešovičkách bez uvedení časového horizontu, MŽP v ul. V Holešovičkách i na mostě Barikádníků pro r. 2015 a 2035). Námitka se zamítá.
- poukázání na překračování hlukového limitu v ul. V Holešovičkách již v současné době – námitce bylo vyhověno – viz. výše
- požadavek na uvedení počtu ohrožených obyvatel zhoršeným životním prostředím v oblasti ul. V Holešovičkách – z hlediska dodržení platných předpisů v oblasti ochrany zdraví a životního prostředí nejsou počty ohrožených obyvatel podstatné, rozhodující je zda jsou či nejsou dodrženy přípustné limity hluku a obsahu znečišťujících látek v ovzduší. Námitka se zamítá
- námitka poukazuje na zařazení oblasti okolí ul. V Holešovičkách v ÚP jako území „OV
– všeobecně obytné“ s možností umístění funkcí pro obsluhu obyvatel nad rámec území vymezeného danou funkcí – projednávaná stavba není umístěna v ul. V Holešovičkách, i toto vymezení funkce území však umožňuje umístění nadřazené komunikace – námitka se zamítá
- námitka obsahuje požadavek na vyjádření kompetentních orgánů k narušení památkově chráněné oblasti rezidentní čtvrti Holešovičky automobilovým provozem – v rámci stavebního řízení se kladně vyjádřil dotčený orgán památkové ochrany OPP MHMP – námitka se zamítá.
- žádost o informaci o tech. parametrech komunikací není námitkou – stavební úřad o ní nerozhoduje (ČSN stanoví pouze min. šířku chodníku v závislosti na počtu chodců, na stávající komunikaci činí min. š. chodníku 2,25m.)
- námitka se týká nárůstu dopravy v ul. V Holešovičkách v souvislosti s výhledovou dostavbou Radlické a Břevnovské radiály – námitka je zpochybněním koncepce dopravy v hl. m. Praze, která není předmětem řízení – námitka se zamítá

K námitkám OS ZNB – příloha 2a) protokolu z ústního jednání

Kromě výše uvedených námitek se nově se v této příloze uvádí požadavek

- na hodnocení účinků stavby v procesu EIA – v době, kdy probíhalo územní řízení, se dle zák. č. 244/1992 Sb. hodnocení EIA nevztahovalo na stavby místních komunikací – námitka se zamítá
- přehodnocení starého územního rozhodnutí – platnost ÚR byla s ohledem na rozsah stavby a náročné projednávání stanovena na 3 roky. ÚR nabylo právní moci dne 22. 07. 2003, v době podání žádosti dne 30. 06. 2005 bylo tedy platné. Na základě tohoto ÚR již byla vydána pravomocná stavební povolení na jiné objekty stavby, které nepodléhají povolení zdejšího stavebního úřadu. Námitka se zamítá.

- změnu koncepce MO – není předmětem řízení – námitka se zamítá

Příloha č. 2b) protokolu – korespondence Ing. Šenarové a HS HMP

Námítky pí. Dany Vrbové a p. Cyrila Morese – příloha č. 3 protokolu

- negativní vliv stavby na životní prostředí, snížení užitné hodnoty jejich nemovitosti a dopad na celkovou životní úroveň

Námítky Ing. Šenarové – příloha č. 4 protokolu

- negativní vliv na životní prostředí a tím poškození práv zaručených Ústavou ČR – na zdraví, životní prostředí i právo bez omezování užívat soukromé vlastnictví

Námítky pí. Jitky Proškové a pí. Marie Jiříčkové – příloha č. 5 protokolu

- nesouhlas se stavbou a dopravním řešením, stížnost proti ÚR a vydání SP, požadavek na jasnou prognózu dopadu provozu na okolí, záměry s nemocnicí Bulovka a obyvateli oblasti, žádost o informace k uvedenému dle §106

Námítky pí. Drahomíry a p. Oldřicha Caltových – příloha č. 6 protokolu

- žádost o jasnou prognózu dopadu zvýšeného provozu na okolí

Námítky pí. Aleny Fiedlerové – příloha č. 7 protokolu

- nesouhlas se stavbou z důvodu negativního vlivu na životní prostředí, žádost o informace dle platných zákonů o prognóze vlivu na životní prostředí

Námítky p. Miroslava Angera – příloha č. 8 protokolu

- přihláška k účasti na řízení, námitka - zvýšení dopravního zatížení a z toho plynoucí zhoršení životního prostředí a tím poškození Ústavou zaručených práv k soukromému majetku.

Námítky p. Miroslava Angera – příloha č. 9 protokolu

- námítka zde uvedené jsou shodné s námitkami OS Za naši budoucnost v příloze č. 2, rozhodnutí o námitkách je totožné.

Námitkám, týkajícím se negativnímu vlivu zvýšené intenzity dopravy na životní prostředí (= prognóza vlivu na životní prostředí), bylo vyhověno – viz. výše.

Námítka, týkající se snížení hodnoty nemovitostí v okolí ul. V Holešovičkách, negativního vlivu na jejich stavební stav, omezení jejich užívání, se zamítá. U stávajících komunikací se tyto účinky automobilové dopravy řeší podle Občanského zákona.

K dotazu, jaké jsou záměry s obyvateli a nemocnicí Bulovka, stavební úřad uvádí, že povolovaná stavba kromě provedení protihlukových opatření nevyvolává žádná další opatření, která by se přímo týkala obyvatel v oblasti ul. V Holešovičkách a nemocnice Bulovka.

Požadavky na informace dle zák. č. 106 se zamítají – SŘ je neveřejné. Účastníci řízení měli možnost si veškeré informace zjistit při ústním jednání či nahlédnutím do spisu.

Námítka MČ Praha – Troja

Ad 1) MČ nesouhlasí s umístěním chodníků na mostě ve snížené poloze z důvodů bezpečnostních problémů a většímu vystavení chodců účinkům hluku, prahu a exhalací.

Vzhledem k výšce od nivelety chodníků po nejvyšší bod svodidlové zídky cca 2m budou naopak chodci od účinků hluku, prachu a exhalací odstíněni. Bezpečnost zejména cyklistů bude rovněž zvýšena. Námitka se zamítá.

- Ad 2) MČ uplatňuje požadavek na zachování současného uspořádání ul. Pod lisem s tramvajovou tratí při západní straně komunikace a návrh tramvajové trati mimo most s travnatou úpravou. Příčné uspořádání ul. Pod lisem je v souladu s územním rozhodnutím. Tato námitka byla nebo mohla být uplatněna v územním řízení, stavební úřad k ní v souladu s ust. §61 odst. 1 stavebního zákona nepřihlíží. Tramvajová trať není předmětem stavebního řízení, námitka se zamítá.
- Ad 3) MČ nesouhlasí s řešením křižovatky Pod lisem – Trojská, požaduje umožnit odbočení z ul. Trojská na sever do ul. Trojská směrem k ul. Nad Kazankou. Navržené dopravní řešení křižovatky Trojská x Pod lisem odpovídá současnému stavu. Vzhledem k max. intenzitě dopravy zejména autobusové ve směru ZOO – Holešovice by požadované odbočení vlevo působilo dopravní komplikace, námitka se zamítá.

Po oznámení pokračování stavebního řízení uplatnilo dne 24. 11. 2006 s doplněním ze dne 26. 11. 2006 další námitky OS EKO Břevnov, AK JUDr. Stanislava Šicha v zastoupení TJ Sokol Bubeneč, Association Club Sparta Praha a OS Nad Královskou oborou.

K podání OS EKO Břevnov:

Tímto podáním zejména upřesňuje a doplňuje OS již dříve uplatněné námitky a dále:

V bodě 2) podává podnět k přezkumu řízení stran všech rozhodnutí vydaných ve věci vznesené námitky vyloučení pro podjatost.

K tomu stavební úřad uvádí, že podnět k přezkumu rozhodnutí MD v této věci je nutno podat přímo tomuto orgánu, který rozhodoval jako prvoinstanční o námitce podjatosti ředitele MHMP. Teprve následně může být proveden přezkum navazujících rozhodnutí MHMP.

V bodě 3) namítá podjatost Ing. Zoubkové. K tomu stavební úřad uvádí, že s okamžitou účinností byla do doby rozhodnutí o této námitce Ing. Zoubková odvolána z účasti na veškerých úkonech prováděných v rámci tohoto stavebního řízení.

Nově namítá v bodě 4) nesrozumitelně oznámené pokračování v řízení ze dne 01. 11. 2006. Stavební úřad je toho názoru, že uvedení názvu stavby, doplněného textem „stavby komunikací a tramvajové trati“ spolu s oběma čísly jednacími v záhlaví oznámení je dostatečně srozumitelné. V námitce citované další objekty jsou ve smyslu zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, součástí komunikací.

Námitka se zamítá.

V ostatním platí v plném rozsahu výše uvedené rozhodnutí o námitkách k jednotlivým bodům podání OS EKO Břevnov, které bylo přílohou č. 1 protokolu z ústního jednání dne 04. 04. 2006.

K námitkám TJ Sokol Bubeneč:

Ad IV) nesouhlas s vedením stavby v pozemku č. parc. 650 k. ú. Bubeneč, na němž je umístěna budova č. p. 920, popř. v jiných pozemcích funkčně spjatých s budovou č. p. 920. Pod okrajovou částí pozemku č. parc. 650 k. ú. Bubeneč je veden v hl. cca 45m vzduchotechnický kanál. Vzduchotechnický kanál funkčně ani svou konstrukcí nesouvisí se stavbami na pozemku ani s provozem na něm a ani jinak nemůže mít vliv na využití pozemku k účelu, k němuž je určen (§58 odst. d) stavebního zákona). Umístění kanálu neznemožní záměr zřídit na pozemku hlubinný vrt pro tepelné čerpadlo.

Námitka se zamítá.

- Ad V) požadavek na doplnění hlukové studie. Námitce je vyhověno uložením podmínky č. 103 ve výroku rozhodnutí.
- Ad VI) požadavek na doplnění architektonické studie. Projektová dokumentace architektonickou část obsahuje, ta byla posouzena odborem stavebním MHMP, který vydal k architektonické části kladné stanovisko dne 07. 12. 2005 pod č. j. MHMP-262716/2005/OST/Št
Námitka se zamítá.
- Ad VII) nesouhlas se snížením parkovacích míst v oblasti. Výstavbou výdechového objektu nedojde k podstatnému snížení parkovacích míst v okolí ani v době výstavby (-2 park. místa) ani po dokončení stavby (-1 park. místo). Parkovací plochy nejsou vyhrazeny pro potřeby hotelu ani AC Sparta Praha. Námitka se zamítá.
- Ad VIII) požadavek na provedení stavby výdechového objektu s co nejmenšími rozměry. Navržené řešení výdechového objektu je výsledkem všestranného posouzení účinků stavby jak z hlediska kapacity, tak na životní prostředí i přírodu a krajinu. Takto byl objekt umístěn v ÚR a posouzen příslušnými dotčenými orgány státní správy. Námitka se zamítá.
- Ad IX) požadavek na zachování obslužnosti hotelu. V průběhu výstavby nedojde k podstatnému omezení provozu na komunikaci Nad Královskou oborou. Chodník a 1 jízdní pruh zůstane zachován. Námitka se zamítá.

K námitkám AC Sparta Praha:

Námitky se týkají požadavku na vypracování architektonické studie, zachování parkovacích míst, omezení rozměrů výdechového objektu a zachování obslužnosti sportovní haly - jsou obdobné jako námitky TJ Sokol Bubeneč, o nichž bylo rozhodnuto viz. výše.

OS Nad Královskou oborou není účastníkem řízení, protože nesplnilo zákonem stanovené podmínky pro přihlášení k účasti. Jeho námitky jsou však obdobné, jako námitky TJ Sokol Bubeneč a AC Sparta Praha, o nichž bylo rozhodnuto výše.

Uplatněné připomínky ostatních účastníků řízení a dotčených orgánů státní správy jsou v dokumentaci zapracovány nebo jejich splnění je uloženo v podmínkách pro provedení stavby ve výrokové části rozhodnutí s výjimkou takových, které se týkají stavebních řízení, vedených jinými stavebními úřady. Na žádost stavebníka s ohledem na obtížné koordinace se souvisejícími stavbami (Pražský okruh, stavba 0080, 0081, 9515) stavební úřad stanovil tříletou platnost stavebního povolení.

Projednávaná trasa MO vede převážně v tunelech, max. šetří životní prostředí, přírodu i krajinu. Není ani v kolizi s navrhovanou změnou územního plánu dle podání OS ZNB, která by se jí dotkla na samém konci v prostoru křižovatky Pelc Tyrolka. Všechna vyjádření dotčených orgánů státní správy jsou kladná.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavebníkovi se připomíná:

- Stavba nesmí být zahájena dříve, dokud toto povolení nenabude právní moci nebo není vykonatelné.
- Před zahájením stavby musí stavebník zajistit podle § 75 stavebního zákona vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřickým inženýrem.
- Při provádění stavebních prací je nutno dbát na bezpečnost práce a ochranu zdraví osob na staveništi, zejména dodržet požadavky vyhlášky č. 324/1990 Sb., o bezpečnosti práce a technických zařízení při stavebních pracích.

- Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku a vibracím dle zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů.
- V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinností právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně.
- Nakládání se stavebním odpadem je na území hl. m. Prahy upraveno §11 obecně závazné vyhl. hl. m. Prahy č. 24/2001 Sb. HMP.
- Před dokončením stavby je třeba podat stavebnímu úřadu návrh na kolaudaci dle § 30 vyhl. č. 132/1998 Sb.
- Zábor veřejného prostranství není předmětem tohoto povolení.
- V dostatečném časovém předstihu před zahájením prací na veřejné komunikaci je nutno požádat příslušný silniční správní úřad o vydání dopravně inženýrského rozhodnutí a o vydání povolení zvláštního užívání komunikace.
- O rozsahu nutné geodetické dokumentace pro účely digitální mapy Prahy je možno se informovat na Institutu městské informatiky hl. m. Prahy.
- Při provádění stavby je nutno chránit veřejnou zeleň ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 6/2001 Sb. MHMP o ochraně veřejné zeleně v hl. m. Praze a zajišťovat čistotu na veřejném prostranství ve smyslu vyhlášky č. 8/1980 Sb. NVP o čistotě na území hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů.
- Při realizaci stavby je nutno důsledně dodržovat povinnosti plynoucí ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zejména ust. §§ 10 – 16 zákona a při nakládání se stavebním odpadem též §11 obecně závazné vyhl. hl. m. Prahy č. 24/2001 Sb.
- V aktivní zóně záplavového území řeky Vltavy je nutno dodržet omezení dle ust. §67 odst. 1 a 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).
- Vyskytnou-li se při provádění výkopů podzemní vedení v projektu nezakreslená, musí být způsob event. úprav nebo přeložení těchto vedení předem projednán s příslušným správcem a příslušným stavebním úřadem.
- Provozní schopnost funkčně navazujících staveb musí být doložena rozhodnutím věcně a místně příslušného stavebního úřadu.

Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže do tří let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu dopravy podáním u odboru dopravy Magistrátu hl. m. Prahy.

Ing. Jan Heroudek v.r.
ředitel odboru dopravy



ZA SPRÁVNOST VYHOTOVENÍ:

JUDr. Jiří Archmann

Právní účinky doručení tohoto rozhodnutí veřejnou vyhláškou se odvozují od termínů zveřejnění na úřední desce úřadu, který rozhodnutí vydal, t. zn. na úřední desce DOP MHMP.

Příloha pro stavebníka (popř. zmocněnce) k vyzvednutí po právní moci rozhodnutí:

- ověřená dokumentace stavby

Rozdělovník:

Účastníci řízení – informace veřejnou vyhláškou:

MHMP (zveřejnění na úřední desce DOP MHMP)

MČ Praha 6, Čs Armády 23, Praha 6 (se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení)

MČ Praha 7, Nábř. kpt. Jaroše 1000, Praha 7 (se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení)

MČ Praha 8, Zenklova 35, Praha 8 (se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení)

MČ Praha Troja, Trojská 96, Praha-Troja (se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení)

Stavebník Hlavní město Praha, zastoupené OMI MHMP

Obstaravatel: Inženýring dopravních staveb, a.s. Na Moráni 3/360, Praha 2

Dotčené orgány státní správy:

MHMP OOP

OKR

OKP

Hygienická stanice hl.m. Prahy, Rytířská 12, Praha 1, 110 01

Policie ČR, Správa hl. m. Prahy-DI, Kongresová 2, Praha 4, P.O. Box 51 140 21

Hasičský záchranný sbor hl.m. Prahy, Sokolská 62, Praha 2, 121 24

Drážní úřad, Wilsonova 80, Praha 2

Oblastní inspektorát práce pro hl. m. Prahu, Kladenská 103/105, Praha 6

OPP ÚMČ Praha 6

OD ÚMČ Praha 6

OŽP ÚMČ Praha 7

OD ÚMČ Praha 7

OŽP ÚMČ Praha 8

OD ÚMČ Praha 8

MHMP- DOP/04

MHMP- DOP/02

Obec v místě stavby:

MČ Praha 6, Čs Armády 23, Praha 6

MČ Praha 7, Nábř. kpt. Jaroše 1000, Praha 7

MČ Praha 8, Zenklova 35, Praha 8

MČ Praha Troja, Trojská 96, Praha-Troja

Co:

DOP-O1/Ar

spis