

pracujeme s poradním konsorciem finančníků a právníků. Buďte ujištěna, že je to ošetřeno tak, jako nic jiného, co bych pamatovala.

Vaše srovnání, že máme špatné zkušenosti s 30letou koncesí – pronájem Marjánky, na který jistě narážíte, nebyla koncese. Bohužel právní aspekty toho pronájmu – měli jsme to tady několik let už mnohokrát, takže to nebudu teď zmiňovat – byly pro městskou část nevýhodné, nota bene Marjánka byl dům, který generoval městské části zisk. Poté, co byl ten nevýhodný pronájem, tak zisk generovat přestala. Naopak ten postup, kterým postupujeme u té koncese na Vítězném náměstí s domovem pro seniory, je absolutně odlišná kategorie. Navíc ta sociální služba je tak hlídaná zákonem, že pomalu ani nelze - aby by byla registrovaná, tak ji nelze obejít. Dále my nemáme vyhrazeno 30 lůžek, to je minimální zásadní podmínka. Je tam samozřejmě v těch právních náležitostech to, že máme prioritu umísťovat občany z Prahy 6, ovšem souvisí to s dotacemi. Pokud by tam byli pouze lidé z Prahy 6, nikdo nám na to nedá vůbec žádnou dotaci. Buďte ujištěna, že jsme nečekali, až přijдете a poradíte nám. Ujišťuji vás, že je to ošetřeno poměrně dostatečně a na příštím červnovém zastupitelstvu se to dozvíte zcela konkrétně, protože už budou přihlášení všichni účastníci, kteří o provoz tohoto zařízení měli zájem a budeme se tady bavit již o těch výsledcích. Tolik jenom ve zkratce.

**Starosta pan Ondřej Kolář:** Já děkuji za odpověď. Teď už opravdu paní Z. s dvěma interpelacemi – **Veleslavínský zámek** a Vznik parku a regulace zástavby ve staré teplárně Veleslavím. Prosím.

**Paní V. Z. (Mgr.):** Dobrý den. Já bych ráda interpelovala za veleslavínský zámek, jeho **zachování a rekonstrukci pro veřejnost**. Veleslavín je původně středověká ves. Její urbanismus je stále patrný, citelný, příjemný, jsou zde zbytky původní architektury, krásný zámecký park s pozdně barokním zámkem, který vznikl kolem roku 1740, architekt pravděpodobně byl Kilián Ignác Diezenzofer, a s třemi pozdějšími, nicméně vizuálně hodnotnými budovami, parkovou zdí a pěší cestou po severovýchodní straně zámku.

Současný Veleslavín – starý – nemá centrum a mimo absenci veškeré infrastruktury, to znamená základní obchody, kulturní, sociální, sportovní zařízení, nemá ani veřejný prostor. Má akorát ten chaotický předimenzovaný dopravní uzel.

V současné době **veleslavínský zámek** patří státu, konkrétně Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Na podzim se současný nájemník Canadian Medical stěhuje a zámek se má prodávat. Neměla by mít Praha 6, potažmo hlavní město Praha, zájem tento prostor získat do svého vlastnictví a vytvořit zde chybějící veřejnou vybavenost, případně obecní bydlení nebo něco takového? To znamená, může Praha získat zámek pro veřejné účely? Nebo skrze Prahu Praha 6 – otázka je, děje se to? Požádalo se o to už?

Hlavní budova zámku je udržovaná, památkově chráněná, ty tři ostatní jsou v havarijním stavu po částečně započaté rekonstrukci někdy v 90. letech.

Já bych tedy ráda interpelovala pana radního Vaculíka, odpovědného za majetek, a dále radní za hnutí ANO, jejichž zástupci drží gesci majetku na hlavním městě, aby se zámek pokusili získat pro Prahu 6, případně pro hlavní město Prahu s tím, že by se zachovaly a zrekonstruovaly všechny 4 budovy a zámek a park se stal chybějícím veřejným prostorem, kulturním a sociálním centrem celé oblasti západu Prahy 6, v podstatě jejím šperkem.

Předpoklady k úspěchu má i vzhledem k blízkosti metra a plánované Buštěhradské dráze. Nyní je v blízkosti zámku plánovaná mohutná výstavba v místech bývalé veleslavínské teplárny, ve Strnadových zahradnictvích, ve Vokovicích, výšková zástavba podél Evropské třídy, kde všude by podle předběžných studií měly vyrůst stovky bytů. Taková zástavba vytváří ještě větší tlak na občanskou vybavenost, ať již jsou to školy, školky, zdravotní

zařízení a podobně. Neměl by developer nabídnout Praze 6 investici do takového vybavení právě v místě zámečku Starého Veleslavína?

Návrhy na to, co by v tom zámku mělo být, jsou například: kavárna, restaurace, galerie, výstavní prostory, multifunkční společenský sál sloužící jako koncertní, přednáškový, kino, plesy, svatby, konference, výukové programy pro veřejnost, výtvarné kurzy, přednášky atd., domov důchodců, lékaři, veřejnost. A zámecký park otevřít veřejnosti, zachovat a ošetřit stávající zeleň, zejména vzrostlé stromy sofistikovaně dosázet – a následně tady mám seznam, co by se tam dalo dělat, kterým vás nebudu zdržovat.

To je asi k té mé první interpelaci vše. Dotaz byl, jestli Praha může získat zámek na veřejné účely, jestliže Praha 6 na to nemá peníze, tak jestli by to šlo přes Prahu, nevím, v jaké je to asi fázi, nebo co pro to můžeme udělat.

**Starosta pan Ondřej Kolář:** Já vám zkusím odpovědět jak nejlépe budu umět. **O veleslavínský zámeček požádala Praha 6 hlavní město, aby konalo tu aktivitu, poprvé asi před dvěma roky?** (Hlas: Rok a půl.) Před rokem a půl, kdy jsme se dopisem obrátili na majetkového radního na magistrátu. Tam to potom nějak vyšumělo, proto následně jsem se obrátil dopisem jak na paní primátorku, tak na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Paní primátorka postoupila ten dopis k vyřízení právě odboru správy majetku magistrátu, panu R., a z Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových mi přišla odpověď, že samozřejmě je možné o tom jednat, ale že Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových upřednostňuje vždy úplatný převod. To znamená, že raději Veleslavín prodají, než aby ho zdarma převedli hlavnímu městu Praze, které by ho potom následně mohlo svěřit do péče Praze 6.

Proto jsem dal pokyn panu tajemníkovi a příslušným odborům, to znamená sociálnímu odboru, odboru Kanceláře architekta a odboru školství, aby zpracovaly analýzu, nebo studii, která by řekla, jaké potřeby by potřebovala Praha 6 v areálu **veleslavínského zámečku** uspokojit, respektive jaká by mohla být jeho náplň tak, aby splňoval veřejnou funkci a bylo potom pro Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových odůvodnitelné, že by ho bezúplatně převedl hlavnímu městu Praze a ne ho prodal. Jakmile toto budeme mít, tak to samozřejmě pošleme Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových a uvidíme, jak on s tím naloží. Ale z toho jejich prvotního vyjádření, které jsme dostali, se obávám, že oni vždy budou preferovat - a ostatně to tak je, Praha 6 s tím má své zkušenosti, kdy žádala v minulosti Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových o bezúplatný převod majetku, nakonec si ho vždy musela koupit. A já se obávám, že tolik peněz na to, abychom koupili areál **veleslavínského zámečku**, opravdu nemáme. Ale uvidíme, jak se k tomu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových postaví.

Pardon, ještě pan Hruža technickou, potom Jaromír Vaculík.

**Zastupitel pan Ivan Hruža st.** (bez mikrofonu): Nemáte pravdu, pane starosto, já tady mám písemnou odpověď, můžete to přečíst. A to nehovořím o aktivitě městské části, která nebyla skoro žádná. Prosím, přečtěte ten dopis. (Předává dopis panu starostovi.)

**Starosta pan Ondřej Kolář:** Tady se píše - je to dopis pana radního K. G. P. - že magistrát hlavního města, respektive jeho odbor hospodaření s majetkem se pokoušel jednat s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových ve věci možného převodu **veleslavínského zámečku**, bohužel bylo sděleno, že o daný objekt projevila zájem organizační složka státu.

To je pro mě nová informace, pane doktore, já nevím, proč říkáte, že nemluvím opravdu, já jsem tady říkal to, co vím já. (Důrazně:) Tak prosím, neříkejte, že nemluvím pravdu. Pan tajemník je mi svědkem, paní vedoucí Jelínková je mi svědkem, paní vedoucí

Köcherová, pan vedoucí Soustružník je mi svědkem. (Současně hovoří mimo mikrofon pan zastupitel Hrůza, nelze zaznamenat.) Dobře, pane doktore, to, že se něco někde píše a já o tom nevím, neznamená, že nemluvím pravdu přece! (Poznámka pana zastupitele Hrůzy – hovoří bez mikrofonu, bez záruky: Proč byste to neměl vědět, když se o to staráte.) Já mám k dispozici jiné informace než vy. Diskuse se nevede. Ještě pan Vaculík si přál reagovat. Prosím, nedělejte z toho tady kabaret.

**Místostarosta pan Jaromír Vaculík:** Já si dovolím krátce něco doplnit, protože tato záležitost má delší historii. My jsme se samozřejmě o tom, že ten **veleslavínský zámeček** bude uvolněn, dozvěděli už před nějakou delší dobou. Aby se ta informace ucelila, tak je potřeba říct jednu věc. Magistrát hlavního města Prahy společně s Úřadem pro zastupování státu připravuje již dva a půl roku velkou směnu nemovitostí. V mnoha nemovitostech, které patří magistrátu, sídlí orgány státní správy a stejně tak naopak, mnoho nemovitostí, které jsou ve vlastnictví úřadu, využívá magistrát ev. jiné (instituce?), třeba městské části. Tato směna měla proběhnout v řádu mnoha miliard korun hodnotově a ve své podstatě to ztroskotalo zatím asi právě na té obrovské hodnotě a na formálních záležitostech, na kterých trval Úřad pro zastupování státu.

My jsme se v minulosti několikrát pokoušeli od Úřadu pro zastupování státu získat nějaké nemovitosti, a prokázat tam ten celospolečenský zájem je velice, velice obtížné. Jenom pro příklad bych vám uvedl jednu věc. Chtěli jsme pro fotbalovou reprezentaci jak dospělých, tak mládeže, získat pozemek v Ruzyni jako tréninkové hřiště pro celorepublikovou reprezentaci České republiky. Měli jsme k tomu podpis předsedy fotbalového svazu, a přesto se nám tu celospolečenskou důležitost nepodařilo prokázat, ten celospolečenský význam.

Co se týče tohoto zámečku, je tady jistá informace, kterou ovšem nemáme potvrzenou, a to je právě to, že Úřad pro zastupování státu musí napřed v tom kolečku to nabídnout orgánům státní správy a údajně jedním ze zájemců, možná jediným zájemcem je Ministerstvo kultury. Ale my tu informaci nemáme potvrzenou. Dopisy, pane Dr. Hrůzo, na pana G. P. odešly jak ode mě už asi cca před rokem, a v nedávné době, já nevím, jestli je to v řádu měsíc, dva, odešel právě urgenční dopis, aby se to získalo. Ale každopádně víme o tom, že je velice obtížné to získat. Dokonce máme předběžný příslib, aspoň jsem o tom mluvil s P. D. i s panem P., jsou ochotni, nebo byli ochotni zaplatit úroveň znaleckého posudku, který drží Úřad pro zastupování státu, to je **300 milionů Kč**.

**Starosta pan Ondřej Kolář:** Pardon, já ještě pro úplnost, abych reagoval na to napadení panem Dr. Hrůzou. Mně ten **dopis z Úřadu pro zastupování státu** ve věcech majetkových - nikoli z Magistrátu hl. m. Prahy, upozorňuji, že vlastníkem **veleslavínského zámečku** je stát, tedy oprávněným se k tomu vyjadřovat je opravdu Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových – dorazil 12. dubna, pane doktore. Já se opravdu ohrazuji proti tomu, abyste tady říkal, že nemluvím pravdu. (Ukazuje dopis paní interpelující.) To je pro vás, abyste to viděla.

**Paní V. Z. (Mgr.):** Děkuji. Mohla bych to ještě od vás dostat nějak písemně?

**Starosta pan Ondřej Kolář:** Určitě, písemná odpověď přijde.

**Paní V. Z., Mgr.:** Je to hromada dat.

Druhá moje interpelace se týká veleslavínské teplárny, kde interpeluji za budoucnost pozemků pod starou teplárnou Veleslavín, kde by bylo fajn se nějak dohodnout na parametrech nové zástavby, které by byly schůdné i pro okolí. Protože jde o památkově chráněné území, které navazuje na vesnickou strukturu Starého Veleslavína, a to jak výškou,