

Výtisk č. 1: objednatele  
Výtisk č. 2: objednatele  
Výtisk č. 3: archiv znalce

Odborný posudek obsahuje šest stran textu včetně titulního listu a předává se objednateli ve dvojici. Titulní list je určen k archivu znalce.

## Odborný posudek č. 02/2012:

### Zadavatel odborného posudku:

Tilia Thákurova, o. s.  
Thákurova 14/536  
Praha 6  
doručovací adresa:  
Dělnická 444/12  
252 41 Dolní Břežany

### Zadání zaměření posudku dle žádosti o zpracování odborného posudku:

Vyhodnocení Návrhu pěstebních opatření, který TSK hlavního města Prahy předložila jako důkaz rádné péče odboru dopravy a životního prostředí a ČIŽP.

Předmětem odborného posudku bude posouzení:

- 1) Zda se jedná o opatření, která odpovídají zdravotnímu stavu lip, nebo jde o plán, jehož realizace povede k trvalému poškození stromů v parku.
- 2) Zda jsou několikrát do roka prováděné tzv. bezpečnostní řezy nezbytné, nebo vedou k znehodnocení funkčního a estetického významu stromů.
- 3) Jestli je nezbytné kontrolovat stromy 1x týdně.

### Právní předpisy pro hodnocení:

- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb.

### Odborný posudek vypracoval:

Ing. Jiří Vanžura, znalec z oboru:

- ekonomika, odvětví ceny a odhady se specializací pozemky s výjimkou pozemků stavebních, dřeviny, dřevo, lesní porosty a škody na lesních porostech,
- lesní hospodářství, odvětví dříví - těžba, specializace hospodářská úprava lesů,

- ochrana přírody, specializace zdravotní stav dřevin, náhradní výsadby, chráněná území a ochrana krajinného rázu.

bytem Taušlova 159, 561 51 Letohrad.

Odborný posudek obsahuje šest stran textu včetně titulního listu a předává se objednateli ve dvou vyhotoveních. Třetí vyhotovení bude uloženo v archivu znalce.

- b) opatřené znalcem:  
\* fotodokumentace

V Letohradě dne 9. prosince 2012

#### 1.2. Datum provedení místního řetězí:

Místní řetězí bylo znalcem provedeno dne 19. září 2012 v době od 10.00 do 12.00 hod bez přítomnosti dalších osob. Klimatické podmínky zataženo, později občasné, mlhavý vítr, teplota +15 °C.

#### 2. Charakteristika ohodnocených dřevin:

##### 2.1. Právní aspekty:

Podle § 7 odst. 1 zákona jsou dřeviny chráněny před poškozováním a odňatkem, pokud se na ně nevztahuje ochrana ohně (§ 46 a 48) nebo ochrana lesů a dalších předpisů. Podle § 7 odst. 2 je peče o dřeviny, zejména jejich poništění a udržování sovinnosti vlastníků.

Podle § 7 odst. 1 je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody. Povolení lze vydat za závažných důvodů ne vyhodnocení funkčního a ekologického využití. Výjimka je uvedena v § 7 odst. 2.

##### 2.2. Stav a charakteristika posuvovaných dřevin:

###### Lípa sibiřská platanolistá (Tilia cordata MOENCH)

Opadavý strom, dosahující výšky kolem 25 – 30 m. Koruna velmi hustá, jež u poměrně mladých stromů velice nízká a pravidelná kuželovitého tvaru, u starších jedinot značně nízko rozsáhlá. Kmen je přímý, větve rozkrátce a pravděpodobně zkráceném vzhledu vystavující, jen málo do stran nebo zcela onytky. Domovem je v severovýchodní Evropě a v Malé Asii, kde rovněž tvorí lesy. Pro svou dekorativní hodnotu je to s velkou oblibou využívaná dřevina a to jak v parcích, tak v zahradách. Vzhledem je projevily i lehké podstatné odcizenění vůči vzniku znečištěnému

## 1. Úvod:

### **1.1. Podklady pro vypracování odborného posudku:**

- a) dodané zadavatelem odborného posudku:
  - kopie textu „Návrh pěstebních opatření ve stromořadí v ul. Thákurova“.
- b) opatřené znalcem:
  - ostatní komunikace, ochrana památkově chráněného území, Praha, obec 164782 Praha, katastr 728272 Dejvice.
- c) příslušné právní předpisy, odborná literatura.

### **1.2. Datum provedení místního šetření:**

Místní šetření bylo znalcem provedeno dne 19. září 2012 v době od 10,00 do 12,00 hod bez přítomnosti dalších osob. Klimatické podmínky: zataženo, později oblačno, mírný vítr, teplota +15 °C.

### 2. Vlastní odborný posudek podle zadání:

#### **2. Teoretické předpoklady:**

##### **2.1. Právní aspekty:**

Podle § 7 odst. 1 zákona jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Podle § 7 odst. 2 je péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování povinností vlastníků.

Podle § 8 odst. 1 je ke kácení dřevin nezbytné povolení orgánu ochrany přírody. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.

#### **2.2. Stručná charakteristika posuzovaných dřevin:**

##### Lípa stříbrná, plstnatá (Tilia tomentosa MOENCH)

Opadavý strom, dosahující výšky kolem 25 – 30 m. Koruna velmi hustá, již u poměrně mladých stromů velice pěkně a pravidelně kulovitě klenutá, u starších jedinců značně hluboko posazená. Kmen je přímý. Větve nízko a paprsčitě z kmene směrem vzhůru vystupující, jen málo do stran nebo zpět ohnuté. Domovem je v jihovýchodní Evropě a v Malé Asii, kde rovněž tvoří lesy. Pro svou dekorativní hodnotu je to s velkou oblibou využívaná dřevina, a to jak v parcích, tak v alejích. Lípy stříbrné se projevily jako podstatně odolnější vůči vzduchu znečištěnému

prachem a výfukovými plyny z dopravy, průmyslu, domácností, pročež se znamenitě hodí jako městské silniční a parkové stromy (Kremer 1995).

### **3.Nález:**

Posouzení zde jsou několikrát do roka prováděné tzv. bezpečnostní řezy  
Posuzované stromy rostou na pozemku č. 4276, druh pozemku: ostatní  
plocha, využití pozemku: ostatní komunikace, ochrana: památkově chráněné území,  
okres 3100 Hlavní město Praha, obec 554782 Praha, katastr 729272 Dejvice.

V nejbližším okolí zájmové lokality se nachází vzrostlá zeleň (na veřejných i soukromých pozemcích rostou listnaté i jehličnaté stromy, ovocné stromy, jehličnaté a listnaté keře).

Při terénní pochůzce byla fotodokumentace (celkem bylo pořízeno 143 snímků digitálním fotoaparátem, které jsou uloženy v archivu znalce).

### **4. Vlastní odborný posudek podle zadání:**

**4.1. Posouzení zda se jedná o opatření, která odpovídají zdravotnímu stavu lip, nebo jde o plán, jehož realizace povede k trvalému poškození stromů v parku:**

**4.1.1. Výtah z „Návrhu pěstebních opatření ve stromořadí v ul. Thákurova“ (dále jen „návrh pěstebních opatření“):**

Dle návrhu pěstebních opatření jsou jako nedílná součást pravidelné péče správce o stromořadí uvedeny tyto úkony:

- výchovný řez u dřevin označených jako I/01, I/03, I/04, I/10, I/11, I/12, I/13, II/01, II/02, II/05, II/06, II/07, III/01, III/07, IV/03, IV/04, IV/05, IV/06, IV/07, IV/08, IV/09 a IV/12 tj. u 21 ks stromů,
- redukční řez obvodový u dřevin označených jako I/02, II/12, II/13, III/05, IV/02 tj. u 5 ks stromů,
- výměna u dřevin označených jako I/05, II/03, II/04, II/08, II/09, II/11, III/03, III/04, III/06, III/09, III/11, IV/10, IV/11 tj. u 13 ks stromů,
- kácení u dřevin označených jako I/06, I/07, I/08, I/09, II/10, III/02, III/08, III/10, III/12, III/13, IV/01, IV/09 tj. u 12 ks stromů,
- úprava podchodné/podjezdové výšky do 4 m u dřeviny označené jako IV/13 tj. u 1 ks stromu.

### **4.1.2. Posouzení návrhu pěstebních opatření:**

Dle názoru znalce neodpovídá návrh pěstebních opatření aktuálnímu zdravotnímu stavu posuzovaných lip. Za pěstební opatření lze považovat pouze provádění výchovných řezů u 21 ks lip. Další navržená opatření tj. redukční řez

obvodový, výměna dřevin, kácení dřevin a úprava podchodné/podjezdné výšky povedou dle názoru znalce k trvalému a nevratnému poškození jednotlivých stromů v parku a postupné likvidaci vzrostlých dřevin ve stromořadí.

**4.2. Posouzení zda jsou několikrát do roka prováděné tzv. bezpečnostní řezy nezbytné, nebo vedou k znehodnocení funkčního a estetického významu stromů:**

Dle názoru znalce je frekvence provádění tzv. bezpečnostních řezů v pravidelných intervalech kratších než 1 rok nepřiměřeně vysoká a vynaložené náklady neodpovídají aktuálnímu stavu dřevin.

**4.3. Posouzení jestli je nezbytné kontrolovat stromy 1x týdně:**

Dle názoru znalce je provádění pravidelných kontrol za účelem vyhodnocování tzv. provozní bezpečnost dřevin nezbytné, přičemž kontrolu zdravotního stavu stromů je nutno provádět nejlépe v době vegetace, a to minimálně 1 x ročně.

V případech kalamitních situací (např. mokrý sníh, ledovka, větrné smrště atd.) je kontrolu nutno provést neprodleně po jejich ukončení.

Frekvence obsažená v návrhu pro provádění pravidelných kontrol 1 x týdně je dle názoru znalce nepřiměřeně vysoká a vynaložené náklady neodpovídají aktuálnímu stavu dřevin.

Odborný posudek vypracoval dne 9. prosince 2012

**Ing. Jiří Vanžura**

Taušlova 159

561 51 Letohrad

IČ: 714 54 578

Mobil: 720 302 901

Ing. Jiří Vanžura

Taušlova 159

561 51 Letohrad

## 5. Použité odborné podklady a literatura:

- GREGOROVÁ, B. (2000): Řez dřevin ve městě a krajině. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Praha.
- KOLAŘÍK, J. (1994): Strom ve městě. Colora Valašské Meziříčí.
- KOLAŘÍK, J. (1994): Strom ve městě II. Colora Valašské Meziříčí.
- KOLAŘÍK, J. (2005): Péče o dřeviny rostoucí mimo les – II. ČSOP Vlašim.
- KREMER, B. P. (1995) Stromy. Knižní klub. Praha.

## 6. Závěr a výmluvy o zpracování celosémého posudku:

Na základě vykonaného posudku, který TSK hlavního města Prahy prováděl v rámci kontroly výkonu dozoru a řízení v oblasti životního prostředí a ČZP.

### 6.1. Závěr o výkonu posudzení

Na základě vykonaného posudku je zaznamenáno, že dozor nad zdravotním stavem lip, neboť jde o plně využívané stromy v parku, je v souladu s požadavkem na bezpečnostní řízení bezpečnosti tvaru, bezpečnostní řízení nestavby, nebo bezpečnostní řízení významného stromu. Výkon posudku je v souladu s dozorem.

### 6.2. Závěr o výkonu posudku v souladu s požadavky na výkon posudku

Na základě vykonaného posudku je zaznamenáno, že posudek byl proveden v souladu s požadavkem na výkon posudku ČR č. 396/1992 Sb., kterou se provádí v souladu s požadavkem na výkon posudku ČR č. 134/1992 Sb.

Na základě vykonaného posudku je zaznamenáno, že posudek je v souladu s požadavkem na výkon posudku ČR č. 396/1992 Sb.

Na základě vykonaného posudku je zaznamenáno, že posudek je v souladu s požadavkem na výkon posudku ČR č. 134/1992 Sb.

Na základě vykonaného posudku je zaznamenáno, že posudek je v souladu s požadavkem na výkon posudku ČR č. 396/1992 Sb.