

Tilia Thákurova, o.s.
se sídlem Thákurova 14/536, Praha 6
IČO: 22722335

Hlavní město Praha
Doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc.
primátor hlavního města Prahy
a
Josef Nosek
náměstek primátora hl. m. Prahy
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Městská část Praha 6
Ing. Marie Kousalíková
starostka městské části Praha 6
Čs. armády 23, Praha 6
160 52 Praha 6

elektronicky + doporučenou poštou 14. 3. 2012

Praha, 14. 3. 2012

Věc:

1. Správa parku v Thákurově ulici, Praha 6, Dejvice - lipové stromořadí - jednání o podmínkách dočasné i trvalé správy dne 15. 3. t.r.

2. Návrh smlouvy o správě stromořadí a převzetí odpovědnosti ze strany TSK hl. m. Prahy – právní bezpředmětnost a rozpor s dobrými mravy

Vážený pane primátore, vážený pane náměstkú, vážená paní starostko,

dne 22. 2. t.r. jsme Vám předali (resp. zaslali) notářský zápis č. NZ 24/2012, jímž jsme přijali nabídku dočasného převzetí správy stromořadí v Thákurově ulici. V souladu s § 43c občanského zákoníku jsme se stali dne 22. 2. t.r. dočasnými správci stromořadí.

Předmětem správy je lipové stromořadí na pozemku parcelní č. 4276, k. ú. Dejvice, Praha 6 včetně uvedeného pozemku (dále jen „park Thákurova“), a to na základě dopisu náměstka primátora hl. m. Prahy Č. j. MHMP - 46175/2012, a to do nabytí právní moci rozhodnutí soudu ve věci žaloby proti rozhodnutí Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 19. 12. 2011, č.j. MHMP-289757/11/OOP/V-211/R-55/Tr.

Dne 1. 3. jsme písemně vybídli hl. m. Prahu k zaslání návrhu protokolu o předání a převzetí stromořadí resp. návrhu smluvního dokumentu, jímž budou řešeny konkrétní

podmínky správy.

Do dnešního dne jsme návrh protokolu o předání a převzetí stromořadí ani návrh prováděcí smlouvy (dodatku k již uzavřené smlouvě) neobdrželi. Neobdrželi jsme ani reakci na naši nabídku přípravy těchto dokumentů.

Neměli jsme důvod pochybovat o tom, že projev vůle ze strany hlavního města Prahy byl učiněn určitě a vážně, a nikoli s úmyslem způsobit škodu našemu občanskému sdružení, jeho členům a veřejným zájmům, které hájíme. Shodně nesporný projev vůle učiněný přípisem 1. náměstka primátora hl. m. Prahy chápe i MČ Praha 6. Mezi jiným i proto vystoupila na posledním jednání zastupitelstva starostka MČ Praha 6, paní ing. Marie Kousalíková, kde nás jako nového dočasného správce stromořadí oslovila a nabídla zprostředkování schůzky k řešení konkrétních otázek dočasného i dlouhodobého spravování parku v souladu s Konceptí péče o zeleň v Praze schválenou ZHMP v červnu 2010. Tento krok je současně plně ve shodě se zájmem MČ Praha 6 o trvalou správu pozemku, který Praha 6 projevila vůči HMP a TSK před více než půl rokem a který plyne z přípisu Bc. Jana Záruby, zástupce starostky MČ, 1. náměstkovi primátora hl. m. Prahy, Ing. K. Březinovi, ze dne 15. srpna 2011. Je politováníhodné, že tento přípis zůstal do dnešního dne ze strany HMP bez odezvy.

Na schůzce organizované paní starostkou M. Kousalíkovou dne 15. 3. t.r. — na které mají být přítomni i zástupci hlavního města — jsme měli v úmyslu předložit náš návrh předávacího protokolu a tezí prováděcího dodatku k uzavřené smlouvě o správě stromořadí, a to jako východisko k dalšímu jednání.

Náš přístup je konzistentní, poctivý a konstruktivní, a tomu odpovídal i náš návrh dokumentů upravujících podmínky dočasné správy parku naším sdružením. Nemáme jiný úmysl než dočasným převzetím správy parku zabránit nezákonnému a zbytečnému vykácení hodnotných stromů, jako definitivní řešení péče o park pak dosáhnout převodu správy z TSK na Městskou část Praha 6 a uzavřít s ní partnerství při péči o park, kdy naše sdružení bude přispívat významnými dary na nadstandardní péči o park a získá za to přirozeně právo spolurozhodovat o dalším vývoji parku.

Proto jsme od HMP očekávali předložení (zaslání) správcovské smlouvy (resp. podmínek správy) s předchozím správcem, tj. TSK hl. m. Prahy tak, abychom mohli dodržet navázat při správě na všechna ustanovení, která dbají náležitého zacházení s veřejným statkem.

Dne 10. 3. t.r. jsme převzali poštovní zásilku, jejímž obsahem jsou 4 paré nepodepsaného návrhu "Smlouvy o správě stromořadí a o převzetí odpovědnosti" spolu s průvodním dopisem ředitele TSK Ing. Lud'ka Dostála.

Včerejšího večera 13. 3. t.r. jsme pak stejný návrh smlouvy obdrželi s průvodním dopisem pana náměstka primátora Noska.

K dopisu pana náměstka jsme v první řadě nuceni konstatovat, že z právního hlediska nelze souhlasit s jeho názorem, že výše citovaný text obsažený v jeho dopisu č. j. MHMP - 46175/2012 ze dne 16. 2. 2012 nebyl dostatečně určitým projevem vůle vlastníka a že tedy na základě naší akceptace učiněné notářským zápisem ze dne 22. 2. 2012 nebyla smlouva o dočasné správě naším sdružením uzavřena (do nabytí právní moci rozhodnutí soudu ve věci žaloby proti rozhodnutí Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 19. 12. 2011, č.j. MHMP-289757/11/OOP/V-211/R-55/Tr). Není účelem tohoto přípisu, který by měl připravit konstruktivní průběh jednání svolaného paní starostkou MČ Praha 6 ing. Marií

Kousalíkovou na den 15. 3. t.r., podrobně rozebírat důvody našeho nesouhlasu s právním názorem obsaženým v dopise pan náměstka primátora, ale disponujeme kvalifikovaným právním rozbohem v této věci.

Nelze ani souhlasit s tvrzením pana náměstka, že nabídka na dočasné převzetí správy stromořadí postrádala již v době odesílání dopisu datovaného 16. 2. 2012 smyslu, neboť usnesení Městského soudu v Praze o nepřiznání odkladného účinku správní žaloby (poznámka: toto usnesení bylo ze strany žalobce napadeno kasační stížností) muselo být hl. městu Praze známo již cca 3 týdny před odesláním dopisu pana náměstka. **Stejně tak tvrzení, že nabídka byla míněna do doby rozhodnutí soudu o žádosti o přiznání odkladného účinku správní žaloby, nemá oporu v předchozím dopisu pana náměstka, neboť se zde jasně píše o „pravomocném rozhodnutí správního soudu o společné žalobě podané občanskými iniciativami“.**

S ohledem na výše uvedené jsme nuceni poznamenat, že s přijetím nabídky na dočasné převzetí správy stromořadí formou notářského zápisu jsme již měli nemalé finanční výdaje a i v případě, pokud bychom připustili, že smlouva nebyla platně uzavřena (tj. že jsme byli uvedeni v omyl), mohli bychom požadovat náhradu způsobené škody z titulu tzv. předsmluvní odpovědnosti.

Záležitost však chápeme především z veřejnoprávního a morálního hlediska, kdy by zájem občanů participovat na zachování příznivého životního prostředí neměl být „jejich obcí“ (územním společenstvím občanů) zlehčován, mařen, ale naopak podporován.

Proto i k zaslanému „návrhu smlouvy“ ze strany TSK uvádíme v tuto chvíli pouze tolik:

Návrh smlouvy zasláný TSK je právně zcela bezpředmětný a jeho zaslání je velmi vážnou skutečností v první řadě z pohledu morálního. Oboje lze nejstručněji ilustrovat skutečností, že zatímco TSK spravuje majetek hl. M. Prahy za veřejné prostředky, naše občanské sdružení má podle zaslání návrhu tuto veřejnou službu vykonávat zcela a výlučně na vlastní náklady! Již v létě 2011 jsme opakovaně nabídli velký finanční dar 1 mil. Kč na nadstandardní péči o stromořadí, neboť si uvědomujeme jeho zásadní význam pro příznivé životní prostředí v lokalitě (a jsme samozřejmě připraveni v budoucnu přispívat i dalšími dary), přesto představa, že chtějí-li občané mluvit do veřejných záležitostí svého životního prostředí, pohody bydlení atd., musí veřejný prostor privatizovat, je neslučitelná s tím, že veřejná správa je služba veřejnosti, stejně tak je neslučitelná se všemi dalšími principy demokratického právního státu a občanské společnosti.

Amorálnost návrhu smlouvy TSK má současně odraz v právní sféře. **Navrhovaná smlouva je v hrubém rozporu s dobrými mravy**, a to z řady důvodů. Např. absolutní nevyváženost práv a povinností (smlouva neukládá jedinou povinnost TSK, naopak ukládá rozsahem i časem neomezené povinnosti o.s. Tilia Thákurova i osobně její předsedkyni, Ing. M. Jelínkové k hrazení veškerých a libovolných nákladů, škod, sankcí za TSK, a to bez možnosti rozporování oprávněnosti takových nároků), **je v rozporu se zákonem, neboť nutí o.s. Tilia Thákurova i osobu předsedkyně se a priori smluvně vzdát veškerých nároků z titulu bezdůvodného obohacení.** TSK tím přiznává, že si je velmi dobře vědoma toho, že by se po celou dobu trvání smlouvy, kterou by Tilia Thákurova nadto nemohla ani vypovědět ani od ní odstoupit!, bezdůvodně obohacovala na úkor občanského sdružení a jeho předsedkyně.

Dalším nejasným bodem návrhu je skutečnost, že se TSK označuje za smluvní stranu a to přesto, že vlastníkem stromořadí je hl. m. Praha.

Nabízí se řada vysvětlení pro motivaci TSK k zaslání takového návrhu smlouvy.

Žádné z nich však není ospravedlnitelné. Jedním důvodem může být uvedení našeho sdružení v omyl, který by pro nás znamenal uzavření neplatné smlouvy (a tedy minimálně zbytečné výdaje), nebo - ještě hůře - pod hrozbou vykáčení parku - nás donutit přijmout **šikanózní podmínky**. Neméně zavrženíhodnou motivací může být "prevence". V našem dopise ze dne 1. 3. t.r. jsme s potěšením konstatovali, že našeho příkladu by ráda následovala další občanská sdružení. **Zamýšlelo-li TSK exemplárně odradit občany od úmyslu participace na spravování veřejného prostoru**, pak by takováto smlouva zamýšlený účel nepochybně plnila.

Uzavíráme, že zaslání takového návrhu smlouvy chápeme jako nátlak a současně provokaci.

Když jsme v květnu 2011 oslovili HMP a MČ Praha 6 s výzvou k naplňování nové Koncepce péče o zeleň v Praze a uzavření partnerství s naším občanským sdružením, zareagovala TSK přípisem ze dne 14. 6. 2011. V tomto přípise TSK uvádí:

"Z pozice správců však nemůžeme Vámi navržený převod uskutečnit, ale pouze doporučit Váš požadavek k realizaci Sekci evidence správy a využití majetku města, což činíme zasláním kopie tohoto sdělení k rukám ředitele sekce."

Je překvapující, jak o pár měsíců později, mění TSK názor a ultimativně nám sděluje, že buď s ní podepíšeme šikanózní smlouvu, nebo do dvou týdnů vykáčí, a to

- bez ohledu na námi přijatou nabídku od HMP k převzetí správy, a tím pádem platně a účinně uzavřenou smlouvu o správě stromořadí, jejímž smyslem bylo doslova zachování všech stromů v parku,

- a bez ohledu na předchozí příslib primátora hlavního města Prahy ke zdržení se oprávnění k výkonu kácení podle pravomocného rozhodnutí.

Přestože je naším výlučným zájmem konstruktivní jednání, předejití nevratným škodám na obecním majetku a zajištění dlouhodobé kvalitní péče o stromořadí a celý park, jsme nuceni Vás upozornit na právní souvislosti jednání HMP a TSK, a to zejména v souvislosti s předmluvní odpovědností za škodu. Institut předmluvní odpovědnosti směřuje k ochraně dobrých mravů a dobré víry, dále k prosazení principu právní jistoty v právních vztazích. Jednání jedné smluvní strany, které směřuje k záměrnému poškození druhé smluvní strany, je rozporné s dobrými mravy a zásadně společensky nežádoucí.

§ 424 občanského zákoníku, postihující úmyslné jednání proti dobrým mravům, je aplikovatelný i na jednání, které je sice oprávněným výkonem práva, avšak jeho cílem je poškození jiného (šikanózní výkon práva).

Šikanózní výkon práva, jednání v rozporu s dobrými mravy, je pak rovněž porušením generální prevenční povinnosti podle § 415 obč. zákoníku. (viz rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 25 Cdo 874/2005)

Rovněž tak zaviněné způsobení neplatnosti právního úkonu nachází odraz v předmluvní odpovědnosti za škodu, a to podle § 42 obč. zákoníku. Smlouva uzavřená přesně podle Vámi zasláního návrhu (jak si vymínujete podpis v průvodním dopise "bez výhrad a včas") by byla neplatná z celé řady důvodů.

Upozorňujeme, že zejména v důsledku nepredikovatelných, dvojsmyslných a nevázně míněných úkonů z Vaší strany, nadto časově souběžně či následně činěných jednak Technickou správou komunikací hl. m. Prahy jednak samotným Hlavním městem Prahou, s obsahem téměř identickým, nás nejen uvádíte ve zmatek či spíše omyl, ale působíte i výrazný nárůst nákladů na naší straně zejména na služby právního poradenství, služby notářské, administrativní, poštovní poplatky, telekomunikační služby, cestovní výlohy apod.

Na závěr opakujeme, že na jednání u paní starostky MČ Praha 6 ing. Marie Kousalíkové dne 15. 3. t.r. očekáváme seriózní, konstruktivní jednání o podmínkách dočasné i trvalé vysoce kvalitní péče o park, jehož podstatu tvoří ojedinělé čtyřřadé lipové stromořadí důležité pro zachování příznivého životního prostředí a pohody bydlení zdejších občanů.

ing. M. Jelínková

předseda

Tilia Thákurova, o.s.

kontakt: 724 050 748

tilia66@gmail.com

marie.jelinkova.ing@gmail.com

Přílohy:

1) Kopie dopisu Bc. J. Záruby ing. K. Březinovi ze dne 15. 8. 2011

2) Kopie dopisu TSK na ing. M. Jelínkovou: K převodu správy parku v Thákurově ulici, ze dne 14. 6.2011

na vědomí:

Technická správa komunikací hl. m. Prahy

ing. Luděk Dostál

ředitel organizace

Řásnovka 770/8

110 15 Praha 1

Technická správa komunikací hlavního města Prahy

Řásnovka 770/8, 110 15 Praha 1

Oblastní správa Severozápad

Bubenečská 15, 160 00 Praha 6

Společnost pro trvale udržitelný život, ing. J. Dlouhý

Občanské sdružení Ohnica, P. Hanáková

Zdravé životní prostředí, o.s., Běchovice, Dr. P. Šubrtová

Občanské sdružení Nad Drahaňským údolím, H. Francová

Sdružení občanů Neratovice, Mgr. A. Spěváčková

Iniciativa Praha 6 ztrácí tvář, A. Matoušková

Občanské sdružení Náš Braník, A. Gjuričová

Občanské sdružení Za klánovický les, ing. B. Procházka

Krocán, o.s., D. Balcarová

Sdružení Občanská iniciativa Pankráce, M. Janoušková

Občanské sdružení Pankrácká společnost, Z. Holeček

Občanské sdružení Pro Hanspaulku, JUDr. T. Vojtová

Spolek pro Trvalý Rozvoj a Okrašlování Městské části Praha 21, o.s., Dr. Z. Kazdová

Sdružení pro životní prostředí STROMY, Mgr. D. Partlová