



ING. ARCH. JOSEF PLESKOT, KOMUNARDŮ 5/1529, 170 00 PRAHA 7
 IČ: 14908352 DIČ: CZ521203124 TEL: +420 220 876 201
 E-MAIL: ATELIER@APATELIER.CZ FAX: +420 220 808 507

Městská část Praha 6
 Odbor územního rozvoje
 Ing. arch. Bohumil Beránek
 Čs. armády 23
 160 52 Praha 6 – Bubeneč

V Praze dne 24. 3. 2011

NEZÁVISLÝ ODBORNÝ POSUDEK - DOPORUČENÍ K VYHODNOCENÍ ZÁVĚRŮ SOUTĚŽE NA DOSTAVBU VÍTĚZNÉHO NÁMĚSTÍ

(Objednávka č. OÚR/008/2011)

Výsledky soutěže na dostavbu severovýchodního kvadrantu Vítězného náměstí v Dejvicích v sobě dost traumaticky odrážejí důsledky poměrně striktní regulace Dejvic, kterou stanovil ve 20. letech minulého století Prof. Antonín Engel. Na jedné straně velmi rozumím touze uplatňovat tyto stanovené regulační principy a trvat na nich v každé době, na druhé straně však pociťuji pochybnost, zda je možné je mechanicky a v nezměněné podobě uplatňovat na architekturu naší doby – na architekturu, která zcela opustila tradiční kanonickou platformu stavění (nepracuje s řádem, nezná římsu, neguje střechu, nepoužívá členění zdi pomocí oken ... atp.), z níž právě Engellova regulace vycházela.

Pět návrhů, které v rámci soutěže vznikly, dosvědčují, že současné architektuře žádné regulativy nedokážou učinit přítrž v kreativě, která se vždy pragmatické regulaci dokáže nějak vysmeknout.

V duchu relativismu naší doby lze konstatovat, že žádný z návrhů regulaci neporušil, ale také jí vlastně dokonale nevyhověl.

Návrh A

je velmi uměřený, drží striktně formální regulaci výšky římsy i regulaci výšky hřebene střechy. Stejně tak nepřekračuje hranici stavební čáry. Přestože je návrh v dané šabloně přesně zarámován, působí velmi křehce až ustrašeně a nepřináší pro veřejný prostor viditelnou přidanou hodnotu, nedává mu pevný rámec „kamenného“ města, který Engel vlastně vyžadoval a svojí regulací de facto pojišťoval.

Návrh B

se rovněž do formální regulační šablony vejde. Působí ale daleko sebevědoměji, dokonce nejvíce sebevědomě ze všech odevzdaných návrhů, rozvíjí princip jakési skryté vertikality a technologické monumentálnosti. Přestože návrh formálně splňuje regulační kritéria, svým architektonickým výrazem vzbuzuje dojem daleko většího domu, než klasicky symetricky komponovaný veřejný prostor náměstí vyžaduje. Způsobuje jeho vychýlení z rovnovážného stavu.

Stanovení pořadí jednotlivých návrhů dle mého vidění:

- 1/ NÁVRH C, dost jednoznačně
- 2/ NÁVRH B
- 3/ NÁVRH E
- 4/ NÁVRH D
- 5/ NÁVRH A

Josef Pleskot