



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	<b>MHMP 1152639/2017</b>	<b>Ing. arch. Zdeňka</b>	<b>24.07.2017</b>
	Sp. zn.	<b>Kolářová / 2041</b>	
	<b>S-MHMP 1005195/2017</b>	<b>Kolářová</b>	Počet listů 4/ příloh 0

**Věc: parc.č. 576 až 581 a parc.č. 2214, k.ú. Střešovice, ul. Na Petynce, Praha 6**

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost dotčených nemovitostí, kterým je Petynka Development s.r.o., Karlovo nám. 28, Praha 2, IČ 284 83 103, kterou podala společnost Atelier 89 s.r.o., V Rohu 3, Praha 4, IČ 047 99 739, v zastoupení na základě plné moci ze dne 26.11.2016, o vydání závazného stanoviska ve věci **novostavby polyfunkčního domu Petynka, parc.č. 576 až 581 a parc.č. 2214, k.ú. Střešovice, ul. Na Petynce, Praha 6**,

která je v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm,

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

- novostavba polyfunkčního domu nad křižovatkovým výjezdem ze Strahovského tunelu:
  - stavba o 4 PP a 8 NP, půdorysné rozměry cca 118439 mm x 40447 mm, plochá střecha ve výšce + 30,200 m.n.m. (1. NP = ±0,000 = 306,000 m.n.m.); horní patra – ustoupená;
  - konvexní průčelí, prosklené 1. NP, členění fasád pater okny a lodžii, zelená střecha;

- kácení stávajících dřevin a obnova okolní zeleně včetně výsadby stromů, úpravy povrchů,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**Příprava** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Polyfunkční dům Petynka“, kterou zpracoval Atelier 89 s.r.o., doc. Ing. akad. arch. Jirí Mojžíš, ČKAIT 000 8721, V Rohu 3, Praha 4, 05/2017, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 20.6.2017 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené novostavby na předmětných nemovitostech v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpisy z katastru nemovitostí, výpisy z obchodního rejstříku, plná moc, projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 29.6.2017 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č.j. NPÚ-311/52170/2017 ze dne 14.7.2017, které MHMP OPP obdržel dne 14.7.2017. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek s upozorněním:

*Dotčené území lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zák. č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Proto je povinností stavebníka již v době přípravy stavby tento záměr oznámit archeologickému ústavu AV ČR (<http://www.arup.cas.cz/?cat=684>) a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést v dostatečném předstihu veškerých zemních prací záchranný archeologický výzkum, jehož náklady hradí stavebník. Archeologické pracoviště vhodné pro tuto práci doporučí Pražská archeologická komise. O jejím názoru je možno se informovat v archeologickém oddělení Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hlavním městě Praze, Na Perštýně 12, Praha 1, tel.: 234 653 307 (Dr. Lochmann). O podmínkách archeologického výzkumu bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací (viz § 21-22 zák. 20/1987 Sb.). Stavebnímu úřadu bude předloženo písemné potvrzení o provedení archeologického výzkumu.*

Žadatelé byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP. Příprava prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustná bez podmínek.

Povinnost oznámit záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy Archeologickému ústavu a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu vyplývá stavebníkům, a to již od doby přípravy stavby, přímo z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, proto nelze o takové povinnosti rozhodovat ve správním řízení. Proto MHMP OPP doporučení písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP ve svém závazném stanovisku neuvedl.

Nemovitost parc.č. 576 až 581 a parc.č. 2214, k.ú. Střešovice, ul. Na Petynce, Praha 6, se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19.5.1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9.7.1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Předmětem ochrany a prioritním cílem ochranného pásma je zajištění urbanistických a architektonických hodnot na území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními změnami v jejich okolí, které by ohrozily tyto hodnoty nebo porušily urbanistickou kompozici, měřítko, případně siluetu PPR. Předmětem ochrany je zejména silueta města, sledováno je i působení stavebních souborů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude další stupeň projektové dokumentace předložen MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 2, 3, § 44a odst. 3 cit. zákona. Součástí této dokumentace budou okótované výkresy (půdorysy, řezy, pohledy), technická zpráva s popisem navržených prací, s uvedením materiálů nových prvků a jejich rozměrů.

Předložený záměr není v rozporu se zájmy památkové péče v předmětné lokalitě, chráněné citovanými právními předpisy.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

otisk úředního razítka

**Rozdělovník:**

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Atelier 89 s.r.o., V Rohu 3, 142 00 Praha 4

II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 6  
NPÚ ÚOP HMP